



WWF Magyarország
Alapítvány
1141 Budapest,
Álmos vezér útja 69/A

Dr. Tuzson Bence

igazságügyi miniszter úr részére

Tárgy: tiltakozás a T/11681. törvényjavaslatban szereplő természetvédelmet és erdővédelmet érintő módosítások ellen

Tájékoztatásul kapják: Nagy István úr agrárminiszter; Orbán Viktor úr miniszterelnök

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Országgyűlés weboldaláról értesültünk arról, hogy az *Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről* szóló T/11681. törvényjavaslat (a továbbiakban: Tervezet) számos egyéb jogszabálmódosítás mellett 140. §-ában tervezi a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdésének módosítását, továbbá 186–188. §-ai tartalmazzák az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) több erdeink védelmét szolgáló jogszabályi garanciát tartalmazó előírás módosítását, deregulációját is.

Álláspontunk szerint a Tervezet több ponton aggályos. Bár az indokolás nem részletezi a Tervezet vitatott szakaszainak szükségességét, vélelmezhető, hogy a Tervezet célja az igen nagy társadalmi tiltakozást kiváltó a veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról szóló 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendeletben szereplő egyes rendelkezések lényegi tartalmának törvényi szintre emelése. A Tervezet azonban túl is terjeszkedik a veszélyhelyzeti rendeletek törvényi szintre emelésén és olyan intézkedéseket emelne be a jogrendünkbe, amelyek a veszélyhelyzet idején sem képezték részét a hazai jogszabályoknak, illetőleg amelyeket az 5/2022. (VIII. 16.) AM utasítás a veszélyhelyzet idején is korlátozott.

A Tervezetet az alábbi szempontok szerint találjuk kirívóan aggályosnak:

- Nem értünk egyet a Tvt. 140. §-ban foglalt módosításával, amely a védett természeti területen engedélyhez kötött tevékenységek példalózó felsorolását taxatívva alakítja, elvéve ezzel a természetvédelmi hatóság védett természeti területekre gyakorolt káros hatások megítélésére vonatkozó mérlegelési jogkörét.

- Természetvédelmi szempontból elfogadhatatlannak tartjuk a Tervezet 186. és 187. §-aiban tervezett Evt. módosítást, mely bővítené a tarvágás lehetőségét őshonos fafajú, illetve természetvédelmi és Natura 2000 elsődleges rendeltetésű erdőkben.
- Aggályosnak tartjuk a Tervezet 187. § b) pontjában szereplő határidő csökkentését, tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályban szereplő 21 nap is rendkívül kevés azokban az esetekben, amikor a természetvédelmi hatóság bevonása szükséges. Felhívjuk a figyelmet, hogy több természetvédelmi szempontból vitatott fakitermelési tevékenység köthető a bejelentési eljárás keretében jóváhagyott fakitermelésekhez. Az ezzel kapcsolatos jogesetek azt bizonyítják, hogy a bejelentési eljárásnak nem a könnyítésére, hanem ellenkezőleg, a szigorítására, rendes engedélyezési eljárásá alakítására lenne szükség a jogbiztonság fenntartása érdekében.
- Nem értünk egyet a Tervezet 188. §-ában szereplő deregulációval, mivel ez azon túl, hogy figyelmen kívül hagyja az Evt. 51. § (6) bekezdése mögött álló ökológiai megfontolásokat, ellentétes az Evt. alapelveivel, különösen a törvény 2. § (1) bekezdésével.

Mindezen felül felhívjuk a figyelmet, hogy a Tervezet egyes vitatott szakaszaival azonos tartalmú rendelkezésekről és az elért védelmi szintet csökkenteni szándékozó intézkedésekről az Alkotmánybíróság már több alkalommal kimondta, hogy ellenkezik az Alaptörvény P) cikkével és XXI. cikk (1) bekezdésével, továbbá felszámolják a jelen és jövő nemzedékek érdekeinek egyensúlyát biztosító alkotmányos kötelezettség érvényesítésének lehetőségeit.

Fontos hangsúlyoznunk, hogy az erdők természeti és gazdasági jelentősége mellett egyre komolyabb társadalmi figyelem irányul a fenntartható erdőgazdálkodásra. Megítélésünk szerint a tervezett módosítások olyan gyakorlati megoldásokat tesznek lehetővé az erdők gazdasági hasznosítása terén, melyek nem csupán a természeti állapot leromlásának veszélyét hordozzák magukban, de jelentős társadalmi elégedetlenséget válthatnak ki, mind a szabályozás, mind az erdőgazdálkodók vonatkozásában.

A fentiek tekintetében kérjük Miniszter Úr közbenjárását annak érdekében, hogy a vitatott szakaszok kikerüljenek a törvényjavaslatból.

Budapest, 2025. április 29.

Tisztelettel:



Dr. Halmos Gergő

Magyar Madártani és
Természetvédelmi Egyesület



Éger Ákos

Magyar Természetvédők
Szövetsége



Sipos Katalin

WWF Magyarország