

# Címkézetlen károk

ki nyer és ki veszít, ha a GMO-k titokban maradnak?

2024. december



## Kinek hoz hasznot a GMO-k jelölésének deregulációja?



### A három óriáscég

Az új GMO címkézés deregulációjának legnagyobb nyertesei az agrobiznisz három óriáscége, a Bayer, a Corteva vagy a Chem China/Syngenta lesznek, akik új lehetőségeket látnak a GMO-k új generációjára vonatkozó átláthatóság felszámolásában.<sup>1</sup> Ezek a vállalatok uralják a génmódosított vetőmagok piacát, és hatalmas profitra tehetnek szert, ha a jelölési kötelezettséget eltörlik. A GMO-tartalom közzétételére vonatkozó kötelezettség nélkül az európai gazdák újra génmódosított növények termesztésébe kezhetnek. Ezáltal a három óriáscég több szabadalmaztatott vetőmagot adhat el a gazdáknak, és tovább növelheti az ellenőrzést a mezőgazdasági ellátási lánc felett, mivel a kis és közepes vetőmagtermesztők nem férnek hozzá a szabadalmaztatott szaporítóanyaghoz.<sup>2</sup>

Míg a jelölési kötelezettség a fogyasztók választáshoz való jogának védelmét szolgáló alapvető fontosságú szabályozás, az agrobiznisz óriáscégei a profitmaximalizálást gátló akadályt látnak benne. Egy belső stratégiai dokumentumban az Euroseeds, a három óriáscéget is képviselő vetőmag lobbicsoport a „gazdák választási szabadságára és az információhoz való hozzáférésre” hivatkozik, mint a címkézés megszüntetésének egyik motivációjára:

*Az európai vetőmagágazat határozottan támogatja és tiszteletben tartja a gazdák választási szabadságát és a tájékoztatás iránti igényét. Véleményünk szerint a megfelelés ellenőrzésére és a vásárlók választási lehetőségeire vonatkozó átláthatósági követelmények kiszámítható, megbízható és harmonizált módon teljesíthetők anélkül, hogy a hagyományosnak tekinthető NGT<sup>3</sup> növényfajtákat a szigorú és nehézkes GMO-jelölési kötelezettségek hatálya alá helyeznénk.<sup>4</sup>*

Az Euroseeds és a három óriáscég logikája egyszerű: ha a címkézést elhagyják, az EU-ban végre teret nyerhetnek az új GMO-k. A Bayer, a Corteva és a Syngenta így hatalmas profitot termelhet, és a következő évekre növelheti a mezőgazdasági ágazat feletti hatalmát.

A  
**3**  
ÓRIÁSCÉG

# Ki veszít a GMO-k jelölésének deregulációján?



## 1. A fogyasztók, az élelmiszer-feldolgozók és a kiskereskedők

Ennek a lehetséges forgatókönyvnek az elsődleges „vesztesei” a fogyasztók és a kiskereskedők. Ha a GMO-k jelölésének eltörlése zöld utat kap, a fogyasztók elvesztik azon jogukat, hogy megfelelő információ alapján döntést hozhassanak a fogyasztani kívánt élelmiszerekről, és tudatosan választhassák a GMO-mentes opciókat. Hasonlóképpen, az élelmiszer-feldolgozók és kiskereskedők inntől kezdve nem tudhatnák, hogy az általuk értékesített termékek tartalmaznak-e génmódosított összetevőket. Ennek következményei messze túlmutatnak az európai határokon: ha az EU-n kívüli szereplők gabonát vagy élelmiszert kívánnak importálni az EU tagállamaiból, akkor ők sem tudhatnák, hogy az tartalmaz-e új GMO-kat. A vizsgálatokkal, tisztítással, az új GMO-k hagyományos, bio- és GMO-mentes élelmiszerekben való előfordulásának elkerülését célzó intézkedésekkel kapcsolatos minden teher és költség azokat terheli, akik nem akarják ezeket használni. Míg azok, akik forgalomba akarják hozni őket, nem fizetnek semmilyen intézkedésért.

## 2. Gazdák

A gazdák, különösen azok, akik elkötelezettek a biogazdálkodás vagy a hagyományos (GMO-mentes) gazdálkodás mellett, valószínűleg jelentős többletterhekkel és költségekkel fognak szembesülni. A Bayer azt állítja, hogy elősegíti az átláthatóságot, és támogatja a mezőgazdasági ágazatot azáltal, hogy biztosítja, hogy az új GMO vetőmagokat „megfelelően címkézik”, amikor a gazdának értékesítik.<sup>5</sup> Azonban nagyon jól tudják, hogy a vetőmagok címkézése csak egy építőelem a valódi átláthatóság felé. A gazdák nem tudhatják, hogy a szomszédos földeken használnak-e génmódosított vetőmagokat, amelyek akár a mag, akár a pollen segítségével könnyen elterjedhetnek és szennyezhetik a közeli terményeket. Ez megteremti a keresztszennyeződés lehetőségét, ami árthat a biogazdálkodásnak és alááshatja a fogyasztók bizalmát.

## 3. Természet

Sok génmódosított növény gyomirtószer-tűrő fajta,<sup>6</sup> ami növeli a növényvédőszer-használatot, és a tájakat monokultúrává változtatja. Az új GMO-k géntech lobbicsoportok által szorgalmazott deregulációja sokrétű hatással lehet a természetre.

A GMO-kra vonatkozó jelenlegi uniós jogi keretrendszer nyomon követhetőségi követelményeket tartalmaz, amelyek biztosítják az ellenőrzést és szükség esetén a génmódosított növények visszavonását:

**EZ A RENDELET BIZTOSÍTJA A GMO-K NYOMONKÖVETHETŐSÉGÉNEK KERETRENDSZERÉT ... AZZAL A CÉLLAL, HOGY ELŐSEGÍTSE A PONTOS CÍMKÉZÉST, A KÖRNYEZETRE ÉS ADOTT ESETBEN AZ EGÉSZSÉGRE GYAKOROLT HATÁSOK FIGYELEMMEL KÍSÉRÉSÉT, VALAMINT A MEGFELELŐ KOCKÁZATKEZELÉSI INTÉZKEDÉSEK VÉGREHAJTÁSÁT, BELEÉRTVE SZÜKSÉG ESETÉN A TERMÉKEK VISSZAVONÁSÁT.<sup>7</sup>**

Ha a dereguláció elfogadásra kerül, az új GMO-k többségének nyomon követhetősége és monitoringja megszűnik. Ha az új GMO növények előre nem látható módon reagálnak a környezetre,<sup>8</sup> szükségessé válhat a természetből és a fogyasztásból való kivonásuk. Ebben az esetben a címkézés és a nyomon követhetőség más formái az új GMO-k lekövetésének alapvető eszközei lennének. Jelölés és nyomon követhetőség nélkül a kormányzati szervek és a környezetvédő szervezetek számára lehetetlen lenne az esetleges káros hatások nyomon követése és ellenőrzése.

Az uniós jogszabályok értelmében a géntechnológiai úton módosított szervezeteket (GMO-kat) tartalmazó élelmiszereket és takarmányokat egyértelműen jelölni kell.<sup>9</sup> Ez biztosítja a fogyasztók azon jogát, hogy a tényleges kockázatoktól függetlenül, megfelelő információk birtokában hozhassanak döntéseket az élelmiszerekkel kapcsolatban.<sup>10,11</sup>

A génmódosított élelmiszerekre vonatkozó jelölési kötelezettség nagymértékben befolyásolta a GMO-k iránti keresletet. Amikor az európai fogyasztók szembesültek a GMO jelöléssel rendelkező élelmiszerekkel, több mint 20 éve széles körben elutasították azokat. A szupermarketek válaszul fokozatosan kivonták a forgalomból a génmódosított élelmiszereket, a gazdák számára pedig onnantól kezdve nem hoznak hasznot a génmódosított fajták. Különböző közvéleménykutatások arra jutottak, hogy a fogyasztók szeretnék, hogy a GMO-k új generációja is jelölés alá essen.<sup>12</sup> Bár vannak engedélyezett génmódosított élelmiszerek az EU-ban, a piac egyértelműen elutasította őket.

Az agrobiznisz óriáscégei azonban most megtalálták annak a módját, hogy miképp kerüljék meg ezt az ellenállást, és kényszerítsék rá a nem kívánt génmódosított élelmiszereket a gazdákra és a fogyasztókra: nyomást gyakoroltak az uniós jogalkotókra, hogy töröljék el a GMO-k jelölési kötelezettségét a GMO-k új generációja esetében (a GMO-k deregulációjáról szóló uniós jogszabályon keresztül).

A képlet egyszerű. Ha az új GMO-k jelölését eltörlik, a gazdák természetbe vonhatják ezeket az új GMO növényeket, a Bayer, a Corteva és a Syngenta pedig növelheti bevételeit a szabadalmaztatott új GMO-vetőmagok eladásán keresztül.



# Következtetés



A legtöbb új GMO esetében a címkézés deregulációjára irányuló uniós jogszabály tervezet a teljes ellátási láncban megsemmisítené a nyomon követhetőséget. Az arra vonatkozó információ, hogy egy termék tartalmaz-e GMO-kat, csak a vetőmagok értékesítése során lenne elérhető. Ezt követően a szomszédos mezőgazdasági termelők, kiskereskedők, fogyasztók, környezetvédő szervezetek és más szereplők mind sötétben tapogatóznának. Aki gabonát, élelmiszer-alapanyagokat importálna az EU-ból, az már nem tudná, hogy vannak-e benne új GMO-k. Az uniós jogalkotó nem adott magyarázatot arra, hogy miért nincs szükség többé az átláthatóságra.

## Jegyzetek

- 1 Az Európai Bizottság 2023 júliusában tette közzé az új GMO-k többségének deregulációjáról szóló jogszabálytervezetet. *Proposal for a Regulation of The European Parliament and of the Council on plants obtained by certain new genomic techniques and their food and feed, and amending Regulation (EU) 2017/625* [https://food.ec.europa.eu/plants/genetically-modified-organisms/new-techniques-biotechnology\\_en](https://food.ec.europa.eu/plants/genetically-modified-organisms/new-techniques-biotechnology_en) (European Commission, 2023). Az Európai Parlament 2024 elején fogadta el álláspontját, széles körben követve a Bizottság javaslatát, de javasolta, hogy az új GMO-kat jelöljék NGT-ként, és bizonyos nyomon követhetőséget tartsanak fenn.
- 2 <https://corporateeurope.org/en/2023/12/bayer-basf-lobby-pushed-scrap-safety-rules-new-gm-crops-even-if-they-increase-pesticide-use>
- 3 Az Európai Bizottság anyagaiban az új GMO-kat "új génkezelési technikáknak" (New Genomic Technics /NGT/ nevezik)
- 4 Euroseeds, *PBI Advocacy Brief for Euroseeds Members* (04/2021), [https://www.amsem.ro/ImageHandler.ashx?UploadedFile=true&pg=d63ee450-f3a-4e83-b811-127758e634a0&image=~/\\_App\\_Data/UserImages/File/ESA/2021/PBI%20Advocacy%20Brief%20ESA.pdf](https://www.amsem.ro/ImageHandler.ashx?UploadedFile=true&pg=d63ee450-f3a-4e83-b811-127758e634a0&image=~/_App_Data/UserImages/File/ESA/2021/PBI%20Advocacy%20Brief%20ESA.pdf)
- 5 Bayer Global, *Genome editing: An important building block for the future of agriculture* (08/2023), <https://www.bayer.com/en/agriculture/article/why-genome-editing-is-an-important-building-block-for-the-future-of-agriculture>
- 6 <https://corporateeurope.org/en/2023/12/bayer-basf-lobby-pushed-scrap-safety-rules-new-gm-crops-even-if-they-increase-pesticide-use>
- 7 Az 1830/2003/EK rendelet célja, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32003R1830>
- 8 <https://www.anses.fr/en/content/ntg-en> és <https://friendsoftheearth.eu/publication/new-gmos-a-risky-distraction-to-climate-food-security/>
- 9 A címkézési követelményeket az 1823/2003 EK rendelet határozza meg, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32003R1829> és a nyomon követhetőséget az 1830/2003 EK rendelet. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32003R1830>
- 10 A fogyasztók tájékoztatáshoz való jogát az Európai Unióról szóló szerződés rögzíti: „A fogyasztói érdekek érvényesülésének előmozdítása és a fogyasztóvédelem magas szintjének biztosítása érdekében az Unió hozzájárul a fogyasztók egészségének, biztonságának és gazdasági érdekeinek védelméhez, valamint a tájékoztatáshoz, oktatáshoz és az érdekeik védelmét célzó önszerveződéshez való jogaik megerősítéséhez.” (Az Európai Unióról szóló szerződés 169. cikkének (1) bekezdése)
- 11 Az élelmiszerjog általános elveiről szóló EK rendelet az Európai Unióról szóló szerződés 169. cikkének (1) bekezdését egészíti ki: „Az élelmiszerbiztonság érdekében figyelembe kell venni az élelmiszertermelési folyamat minden aspektusát, az elsődleges termelést és az állati takarmány előállításától az élelmiszerek értékesítéséig és fogyasztóhoz jutásáig, hiszen a lánc minden elemének hatása lehet az élelmiszerbiztonságra.” (178/2002/EK rendelet (12 preambulbekezdés))
- 12 A holland tanulmány azt ajánlja, hogy „őrizze meg a polgárok választási szabadságát a géntechnológiával módosított élelmiszerek - beleértve az NGT élelmiszereket is - címkézésére vonatkozó követelmény fenntartásával.” <https://www.rathenau.nl/sites/default/files/2023-04/Rapport%20Editing%20under%20provision.pdf>  
Az Osztrák Kiskereskedelmi Szövetség és a Global 2000 számára végzett felmérés szerint a válaszadók 94%-a úgy véli, hogy az új génmódosítási technikákkal előállított termékeken továbbra is közvetlenül a terméken kell feltüntetni a „génmódosított” jelölést. <https://www.handelsverband.at/presse/presseaussendungen/neue-gentechnik/>; [https://www.handelsverband.at/fileadmin/content/Presse\\_Publikationen/Presseaussendung\\_en/Consumer\\_Check/Consumercheck\\_Juli2022\\_Neue-Gentechnik.pdf](https://www.handelsverband.at/fileadmin/content/Presse_Publikationen/Presseaussendung_en/Consumer_Check/Consumercheck_Juli2022_Neue-Gentechnik.pdf)  
BfR: Verbrauchervotum; Ergebnis der BfR-Verbraucherkonferenz „Genome Editing im Bereich Ernährung und menschliche Gesundheit”, 2019. <https://www.bfr.bund.de/cm/343/verbrauchervotum-genome-editing.pdf>

Írta: Mute Schimpf. Szerkesztette: Joseph Attlee, Gaele Cau. A magyar változatot lektorálta: Fidrich Róbert, Kapitányné Sándor Szilvia.

2024. december. Dizájn: [contact@onehemisphere.se](mailto:contact@onehemisphere.se) Fotó: © Shutterstock.



Jelen kiadvány angol változata az Európai Bizottság (LIFE Program) támogatásával készült. A dokumentum tartalmáért kizárólag a Föld Barátai Európa felel. Nem feltétlenül tükrözi a fent említett támogató véleményét. A támogató nem tehető felelőssé a benne foglalt információk felhasználásáért.

<https://mtvsz.hu/>

Magyar Természetvédők Szövetsége  
1091 Budapest, Üllői u. 91/B.

info@mtvsz.hu  
facebook.com/mtvsz twitter.com/mtvsz

