



Magyar Péter

Miniszterelnök részére

miniszterelnok@me.gov.hu

erkeztetok@me.gov.hu

Tárgy: GMO-mentesség, NGT – kormány álláspont

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Magyarországon több mint húsz éve széles **társadalmi és politikai egyetértés** van abban, hogy **meg kell őriznünk a GMO-mentes mezőgazdaságot**. Ezt az Alaptörvény is megerősíti, amikor a testi és lelki egészséghez való jog érvényesítését a GMO-mentes mezőgazdaság biztosításával is összekapcsolja. Ezt a vállalást most nem gyengíteni, hanem következetesen érvényesíteni kell.

Az NGT-k ügyében fontos kérdés, hogy minek nevezzük azt, ami történik. Az új génkezelési technikákkal előállított növények nem válnak GMO-mentessé attól, hogy az új uniós szabályozás egy részüket kiemelné a jelenlegi GMO-engedélyezési, kockázatértékelési és jelölési szabályok alól. Az **Európai Unió Bírósága** 2018-ban világossá tette, hogy az **új mutagenézis útján előállított szervezetek GMO-nak minősülnek**. Ezt maga az új **NGT-rendelet** szövege is megerősíti, amikor az **NGT-növényt** célzott mutagenézissel vagy ciszgenézissel előállított **génmódosított növényként határozza meg**. A jogalkotó lazíthat a szabályokon, de ettől maga a technológia természete nem változik meg.

Különösen aggasztónak tartjuk, hogy az új uniós rendszer az NGT1 kategóriába sorolt növényeknél lényegében **megszüntetné a fogyasztói szintű jelölést és gyengítené a nyomonkövethetőséget**. Tekintettel arra, hogy az elemzések szerint az új génmódosítási technikákkal előállított növények 94%-a az NGT1 kategóriába esne, ez azt jelentené, hogy az új GMO-k túlnyomó többségét kivonnák az uniós GMO-szabályok hatálya alól. A magyar embereknek joguk van tudni, hogy milyen módon előállított élelmiszert vásárolnak. A választás szabadsága csak akkor létezik, ha a fogyasztó megkapja a szükséges információt. A személyek és az egészséges élelmiszerek forgalmazásában elhivatott **üzletláncok szabadságának és tájékoztatáshoz való jogának elfogadhatatlan korlátozása** valósulna meg, ha laboratóriumban módosított DNS-t tartalmazó élelmiszert e tény **jelölése nélkül** forgalmaznának.

A **kockázatértékelés gyengítése** szintén nem elfogadható. Nem azt állítjuk, hogy minden egyes NGT-növény bizonyosan káros. Azt állítjuk, hogy nem lehet őket előzetes vizsgálat, átlátható engedélyezés és követhető piaci jelenlét nélkül kockázatmentesnek tekinteni. **Számos független tudományos szervezet**, köztük az ENSSER és **számos lektorált tanulmány** is arra figyelmeztet, hogy az NGT-k deregulációja **tudományosan nem kellően megalapozott**, és sok a **nem kívánt DNS-mutáció**, és a hibás génszakaszok vad vagy természetű rokonnövények **beporozása útján utóbb nem korrigálható kockázatot** háríthat a környezetre, a gazdákra és a fogyasztókra.

Gyakran elhangzik, hogy az NGT-k majd megoldást adnak a **klímaváltozás mezőgazdasági hatásaira**. A magyar mezőgazdaság valóban súlyos alkalmazkodási kényszerben van. Az aszály, a hóhullámok, a talajromlás és a vízhiány már ma is mindennapi valóság a gazdák számára. Nem szabad azonban a gazdáknak olyan ígéretet eladni, amely ma nem létező megoldásként jelenik meg. Jelenleg **nem ismert** olyan, kereskedelmi forgalomban elérhető **NGT-eredetű szárazságtűrő búzavetőmag**, amelyet a magyar gazdák ténylegesen használhatnának. A szárazságtűrő ráadásul nem egyetlen génnel megoldható tulajdonság.

Függ a növény genetikai hátterétől, a talaj állapotától, a vízmegtartástól, a termesztéstechnológiától, a tájszerkezettől és az ökoszisztémák működésétől is.

Az NGT-k deregulációja **gazdasági kockázatot** is hordoz. A vetőmagpiac ma is erősen koncentrált, az új génkezelési technikákhoz kapcsolódó szabadalmak pedig tovább növelhetik a gazdák, a hazai nemesítők és a kisvállalkozások függését. A magyar mezőgazdaság érdeke nem az, hogy a vetőmaghasználat még inkább licenccdíjakhoz, szabadalmi korlátokhoz és néhány nagyvállalat piaci erejéhez kötődjön.

Az **GMO-mentes termékelőállítás válláló**, akár öko, akár szokványos **termelők, gyártók és forgalmazók** jelentős idő- és pénzvesztést szenvedhetnek majd el mentes tábláik, gyártósoraik vagy logisztikai egységeik **mentességének fenntartására**, melyet **észrevétlen keresztszennyeződés** fog veszélyeztetni. Az **ökológiai termelésben** az NGT-k használata továbbra sem megengedett, miközben a jelölés és a nyomkövethetőség gyengítése megnehezíti annak igazolását, hogy egy **termelési lánc valóban GMO-mentes maradt**. Nem lehet egyszerre megígérni, hogy az NGT nem lesz része a biogazdálkodásnak, és közben elvenni azokat az eszközöket, amelyekkel a biogazdák ezt ellenőrizni tudják.

Magyarország az áprilisi EU tanácsi szavazáson **Ausztriával, Horvátországgal, Romániával, Szlovákiával és Szlovéniával együtt nemet mondott az NGT-rendeletre**, míg Belgium, Bulgária és Németország tartózkodott. Ez fontos kiindulópont. Nem vagyunk egyedül, és nem is kell egyedül cselekednünk. Ezek az országok természetes szövetségesei lehetnek Magyarországnak abban, hogy az új szabályozással szemben az Európai Unió Bíróságához forduljon.

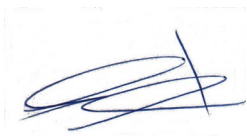
Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Arra kérjük, hogy Magyarország **ne engedje el a GMO-mentes mezőgazdaság** alkotmányos és társadalmi vállalását. Kérjük, hogy a kormány kezdeményezze az **Európai Unió Bíróságához fordulást**, és keresse meg azokat a tagállamokat, amelyek készek közösen fellépni az NGT-k deregulációjával szemben.

A tudományos bizonytalanságot nem szabad a fogyasztók, a gazdák, a biogazdálkodók és a természet kockázatára figyelmen kívül hagyni. A magyar embereknek joguk van a tájékoztatáshoz, a gazdáknak joguk van a vetőmag-önrendelkezéshez, Magyarországnak pedig kötelessége megvédeni GMO-mentes mezőgazdaságát.

Tisztelettel,

Budapest, 2026. július 23.

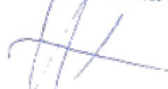


Éger Ákos
ügyvezető elnök
Magyar Természetvédők Szövetsége



Mező János Bálint
igazgató
Greenpeace Magyarország Egyesület

Magyar Biokultúra Szövetség
1132 Budapest
Visegrádi u. 53. III/1.
Adószám: 18708181-1-41



Czeller Gábor
elnök
Magyar Biokultúra Szövetség