

**Szeretettel köszöntöm a
„Civil szervezetek hozzájárulása az
agrár- és vidékfejlesztési
stratégiához”
konferencia minden résztvevőjét**

„A XXI. SZÁZADI VIDÉKI MAGYARORSZÁGÉRT
ÉS A FENNTARTHATÓ AGRÁRJÖVŐÉRT”
program megvalósítása korszakalkotó jelentőségű
lenne



Birtokszerkezet, egészséges élelmiszer

Előadó: Roszík Péter alelnök

Magyar Biokultúra Szövetség

2011. 03.10. Budapest, Kossuth Klub

Az ökológiai gazdálkodás négy alapelve (de minden, mindennel összefügg):



- **A környezet megővésének alapelve** (alkalmazkóvítás, biológiai sokféleség megőrzése, stb.)
- **Méltányosság alapelve** (minden kapcsolatban, a jövő generációk felé is)
- **Gondosság alapelve** (felelősség, óvatosság, beleértve az új technológiák irányába megvalósulókat)
- **Az egészség alapelve** (talajé, növényé, állaté, emberé, Földé)

Szövét, Védegylet,
FATOSZ, Nagycsaládosok
és még 53 civil szervezet
javaslata alapján
(KAP reformhoz készült
2010.06.09.)

Munkahelyteremtés:

- helyi piacokra termelő kis- és családi gazdaságok segítése
 - a vidéki népesség gazdasági aktivitásának megtartása, ill. növelése
 - a kisléptékű élelmiszertermelés
- a tőkeintenzív nagyüzemi, ipari jellegű termelés előtérbe helyezése a munkahelyteremtés ellen hat.

Klímavédelem:

- a kisléptékű, változatos, lokalizált élelmiszerrendszerekre épülő európai ökoszociális agrár-élelmiszerrendszerek támogatása a megoldás, közülük is kiemelhető az ökológiai gazdálkodás.
- a helyben termelt, feldolgozott és értékesített élelmiszer térnyerésén, és a szállítási szükséglet ebből következő lefaragásán keresztül.
- a tájjellegű, hagyományos, ellenálló fajták, a mozaikos térszerkezetű, kisléptékű családi gazdaságok rendszere jobb eredményeket ígér e kihívás szempontjából. Mindez a tagországok kulturális sokszínűségének és hagyományainak megőrzését is szolgálja.

Élelmezésbiztonság:

- elsősorban a helyi lakosság élelmiszerellátását kell környezetbarát módon céloznia.
- az intenzív nagyüzemi gazdálkodás ez ellen hat, rövid idő alatt terméketlenné teszi a talajt, elszennyezi a vizeket, az élelmiszerek beltartalma silány és vegyszer szermaradékokkal terhelt.
- a Föld növekvő népességét nem az európai mezőgazdaság világpiacra irányuló tömegtermelésének kell ellátnia.
Ehelyett az érintett országok mezőgazdaságának fenntartható, a helyi szokások és tudás figyelembevételével folytatott fejlesztését támogatjuk.
- A hagyomány és rugalmasság elvének

Alapelveink: 1.

- **A kis- és családi gazdaságok, fenntartható gazdálkodás megtartása és fejlesztése**
- **Csak foglalkoztatási és környezeti szempontból kiemelkedő teljesítmény kapjon állami forrást**
- **Javasoljuk a rossz környezeti és szociális teljesítményt nyújtó intenzív mezőgazdaság támogatásának radikális és gyors csökkentését**
- **és átcsoportosítását a magas**

Alapelveink: 2.

- **Az élelmiszertermelés és értékesítés a lehető leginkább helyi szinten történjen**
- **a multinacionális kereskedelem és feldolgozócégek piactorzító túlsúlyát az élelmiszerláncban meg kell szüntetni**
 - **a programozásban komplex szemlélet érvényesüljön, benne:**
- **a természeti erőforrások megőrzése**
- **károsított élőhelyek rehabilitációja**

Szükséges

eszközrendszer:

- **Kínálatszabályozás és piacsabályozás**
- **a (bóvli) import elleni védekezés jogának kiharcolása**
 - **a támogatások csak kiemelkedő környezeti, ill. foglalkoztatási teljesítményű gazdaságoknak járjanak**
 - **a kutatás-fejlesztés ne a vegyszerekre, GMO-ra, nanotechnológiára, hanem a kitűzött célok teljesítésére irányuljanak**
- **az állam a területét alkotó föld tulajdonát és használatát a köz érdekeinek megfelelően tudja szabályozni**
- **támogatni kell az egyéb vidéki kis- és**

Földügyhöz Biokultúra, MTVSz, Szövet, Élőlánc, WWF és mások (2010.02.22) 1.

- a torz birtokszerkezet..... a tőkés társaságok monopóliuma felszámolja a vidék életesélyeit, háttérbe szoríthatja a környezeti és táji érdekeket
- az állam élelmezés- biztonsági felelőssége kerüljön az Alkotmányba
 - A vidék legfontosabb erőforrásának, a termőföldnek a birtoklását 2/3-os törvényben szabályozzák!
- szerezzenek érvényt a jogszabályokban lefektetett szerzési és használati korlátozásoknak

2.

- Készüljön üzemszabályozás a régóta helyben lakó, életvitelszerűen gazdálkodó gazdák érdekében
 - vizsgálják felül azokat a privatizációs eseteket, amelyekben az elmúlt években politikai indítatással játszottak át földet egyes érdekcsoportok tagjainak.

Még nem egyeztetett felvetések 1.:

- A program a mezőgazdaságra ne használja a KKV megjelölést, legyen pl. „családi alapokon nyugvó”
 - Az életképesség minél kisebb gazdaságméret mellett valósuljon meg, hogy a vidék benépesüljön
- Képezzék a gazdákat a velük élő (védett) élőlények, náluk érintett természeti értékek tiszteletére
- Biztosítsák a mezőgazdaságból megélni kívánó fiatal agrárvállalkozók földhöz

Még nem egyeztetett felvetések 2.:

- **Tovább egyszerűsödjön a kistermelői feldolgozás szabályozása**
- **A VM közép és alsó szintje és a hivatalai (MVH, NFA, MgSzH stb.) is azonosuljon a gazdák céljaival**
(diplomás parasztokat a hivatalokba!)
- **A vidék olyan legyen, mintha nem lett volna 1949-1990 (és 2002-2010)**
 - **Terhelje környezethasználati díj a vegyszereket, műtrágyákat; ez legyen a forrás a fenntarthatóra**
- **Induljon „Biokert a ház körül” mozgalom**

Meg nem egyeztetett felvetések 3.:

- „A magyar jó” közszemlélet érvényesüljön (de nem elég, hogy magyar, jobbnak is kell lennie!)
- Az AKI gazdabarátra szabása
 - A (bio)méhészet fenntartó szerepének értékelése
- A feltétlen gyepterületekre kerüljön állat, kerüljön előnybe aki állatot tart rajta
 - Források segítsék a

Meg nem egyeztetett

felvetések 4.:

Kerüljön az Alkotmányba a:

- víz

- környezet

- talaj védelme

**- és a termőföld tulajdonlás és
használat közérdekű**

korlátozhatósága, preferálva a

-családi gazdaságokat

- környezeti érdekeket és

-spekuláció kiszűrését.

stratégiai javai, a föld és a benne lévő, rajta átfolyó víz maradjon nemzetünk rendelkezése alatt!

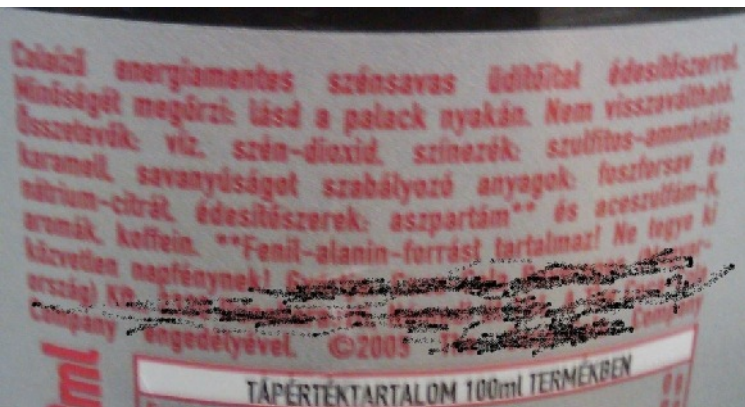
Most esélyünk van erre, ezt nem szabad kihagyni!

Ezt is szolgálja az új Vidékstratégia!

A változtatás szükségessége: egészségtelen élelmiszer 1.

EU jog szerint:

- élelmiszer: amit a gyomorba szánnak, kivéve a gyógyszereket!



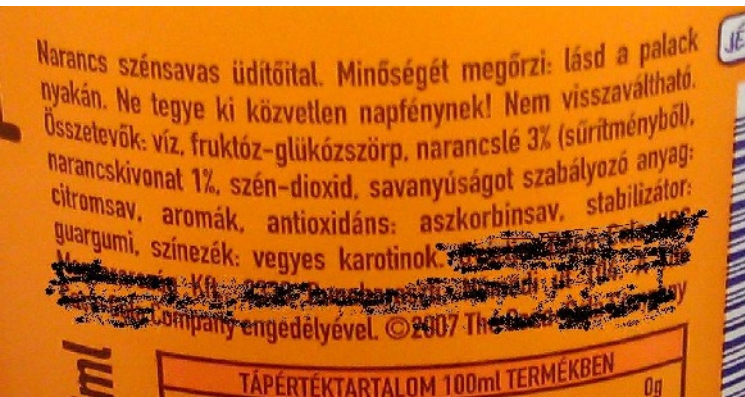
195 Ft/l



60 Ft/l 3%-os

Cca. 11 %-os = 202 Ft/l

**És nem klórozott Duna vízzel
hanem ásványvízzel!**



202 Ft/l

2.

Szermaradékok az élelmiszerben EU jelentés (2007):

-A zöldség- gyümölcs minták 95,81 %-ában, 4,19 %-a határérték felett, gabonákban 98,67% (1,37%)

-1997-ben többféle hatóanyagot tartalmazott a minták 15,4 %-a

-2007-ben 26,2 %-a (Koktél hatás!!!!)

3.

- 1997-ben egy mintában 8 féle,
2006-ban 29 féle hatóanyagot találtak,
2010-ben egy almában 43 félélet
- 2009-ben Magyarországon **23** ezer tonna
vegyszert szórtak a földekre

4

Magyarország szántóföldi integrált program:
„felsorolt hatóanyagok közel háromnegyede
alkalmatlan az integrált védelem céljaira”

| Megnevezés | A listán lévő | Az IPM elveinek megfelelő |
|--------------------|----------------------|----------------------------------|
| inszekticid | 35 | 10 |
| fungicid | 67 | 18 |
| herbicide | 81 | 20 |
| összes | 183 | 48 |

Darvas Béla

Három büszkeség: Először tiltottuk be a világon a DDT-t (1968-ban),
és legtovább mérgezhettük (EU engedéllyel) atrazinnal stb. a kedves magyarokat
(2007), a méhirtő neonikotinoidekkel csáváznak „szinte mindent” a készlet erejéig
(2011), fertőtlenítik a földeket, vetésváltás helyett (cca. 2 mrd. Ft)

Margot Wallström asszony (74)

Etikus, hogy benne van a vegyszer a táplálékban, amikor ezt soha nem kértem?



RASFF gyakoriság 2008

| Sorrend | Ok | száma 2008-ban |
|----------------|-------------------------------------|-----------------------|
| | | |
| 1. | mikotoxinok | 931 |
| 2. | (lehetséges) patogén | 452 |
| 3. | nehézfémek | 211 |
| 4. | adalékanyagok | 195 |
| 5. | peszticid maradék | 178 |
| 6. | idegen test | 145 |
| 7. | migráció | 121 |
| 8. | ipari szennyeződés | 116 |
| 9. | állatgyógyászati maradék | 105 |
| 10. | nem pontosított/ egyéb | 99 |

A MIKROELEM TARTALOM VÁLTOZÁSA (cca. 40 év alatt)

| | CSÖKKENÉS | MARADT |
|------------------|------------------|---------------|
| Búza | 50% | 50% |
| Árpa | 62,3% | 37,7% |
| Kukorica | 81,4% | 18,6% |
| Répafélék | 25% | 75% |
| Burgonya | 14,3% | 86,7% |

Dr. MÁRAI GÉZA EREDMÉNYEI

A VITAMINTARTALOM

| | CSÖKKENÉS | MARADT |
|------------------|------------------|---------------|
| borsó | 53,3% | 46,7% |
| tej | 95% | 5% |
| káposzta | 95% | 5% |
| sárgarépa | 40% | 60% |

Dr. MÁRAI GÉZA EREDMÉNYEI

A NÖVÉNYEK VASTARTALMA (mg/kg)

| Vas | 1942 | 1966 | 1990 | 1995 | 2005 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Búza | 97 | 34 | 17 | 17 | 32 |
| Árpa | 162 | 79 | 50 | 16 | 28 |
| Kukorica | 78 | 43 | 35 | 18 | 15 |
| Zab | 310 | 99 | 70 | 40 | 65 |
| Búzakorpa | 485 | 221 | 170 | 120 | 160 |
| Répafélék | 266 | 130 | 31 | 7 | 8 |
| Burgonya | 110 | 42 | 6 | 4 | 5 |

Dr. MÁRAI GÉZA EREDMÉNYEI

A TÁPLÁLÉK TÁPÉRTÉKE

- Az intenzíven termesztett zöldségben nincs elég mikronutriens (1940-1991) UK kormány adatok

- burgonya: -47% réz, -45% vas

- Sárgarépa: -75% magnézium

- Brokkoli: -75% kalcium

Kanada (1955-1999)

- Burgonya: elvesztette az összes A vitamint, -57% C vitamin

- Narancs: -76% A vitamin

%-OS VITAMIN TARTALOM CSÖKKENÉS 1947-től

| C | E | A | B1 | B2 | Niacin | Folate | B6 | B12 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|---------------|-----------|------------|
| 37 | 68 | 55 | 32 | 31 | 27 | 34 | 54 | |

%

(USDA 1997)

A tervezetben szereplő valamennyi ismertetett vidékfejlesztési programhoz hozzásimul az ökológiai gazdálkodás (a zajcsökkentést leszámítva)!

Divatos fogalmak

- Alternatív?
- Reform?
- Natúr?
- Integrált?
- LEISA?
- **Bio! (834/2007/EK,
889/2008/EK,
1235/2008/EK)**



az ökológiai gazdálkodás jogszabályi háttere és előírás rendszere:



**A Tanács 834/2007 és a Bizottság
889/2008**

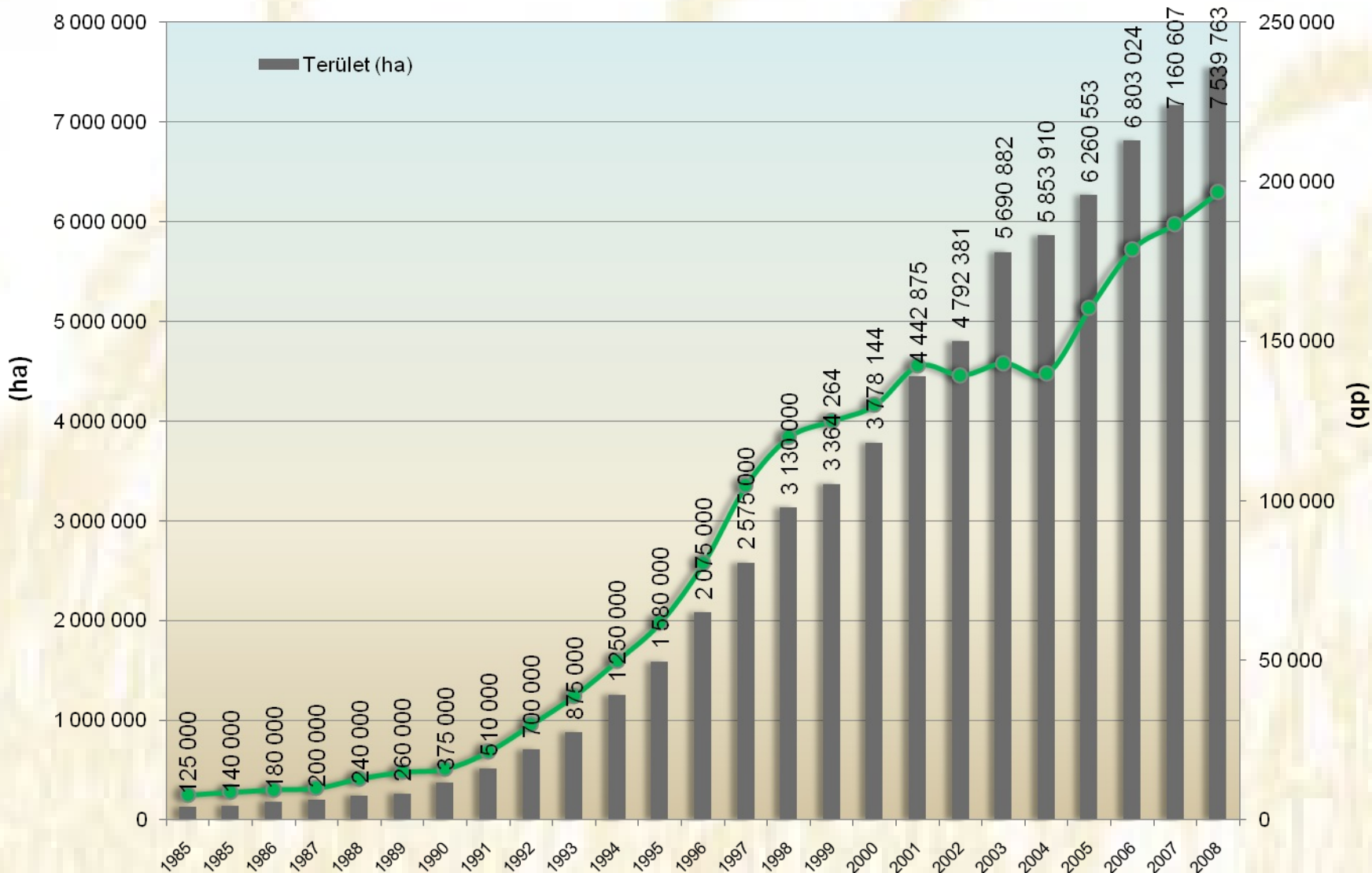
79/2009 FVM rendelet

**a Biokontroll Hungária Nonprofit Kft. Alap-
feltételrendszere**

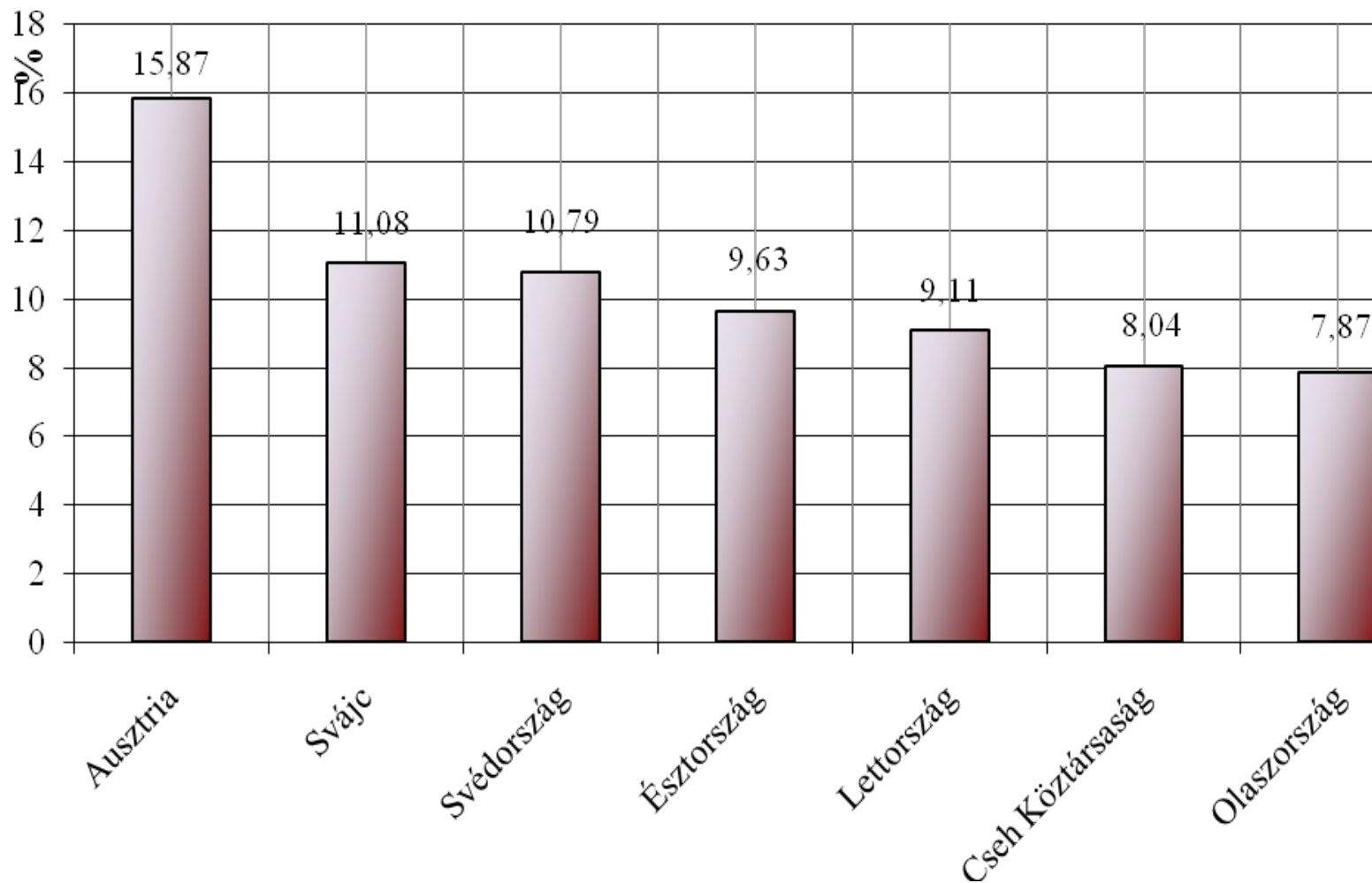
**A bio élelmiszer
mezőgazdasági összetevőkből
áll!**

Az ökológiai gazdálkodási területek és az ökológiai gazdaságok számának változása 1985-2008 között az EU-ban

Forrás: Organic Centre Wales, SOEL, FiBL



A remény kedvéért: néhány élenjáró európai ország bioterületének aránya 2008-ban



AZ EU KUTATÁSI KERETPROGRAM EREDMÉNYEI

- A bio élelmiszerek jobb *beltartalmi értékűek*
- A bio tej *omega-3 zsírsav* tartalma **60 %**-kal nagyobb a konvencionális tejénél
- **Több** a bio-ban a *vitamin* és az *antioxidáns*
- Az állattartás körülményei nem csak állatvédelmi szempontból

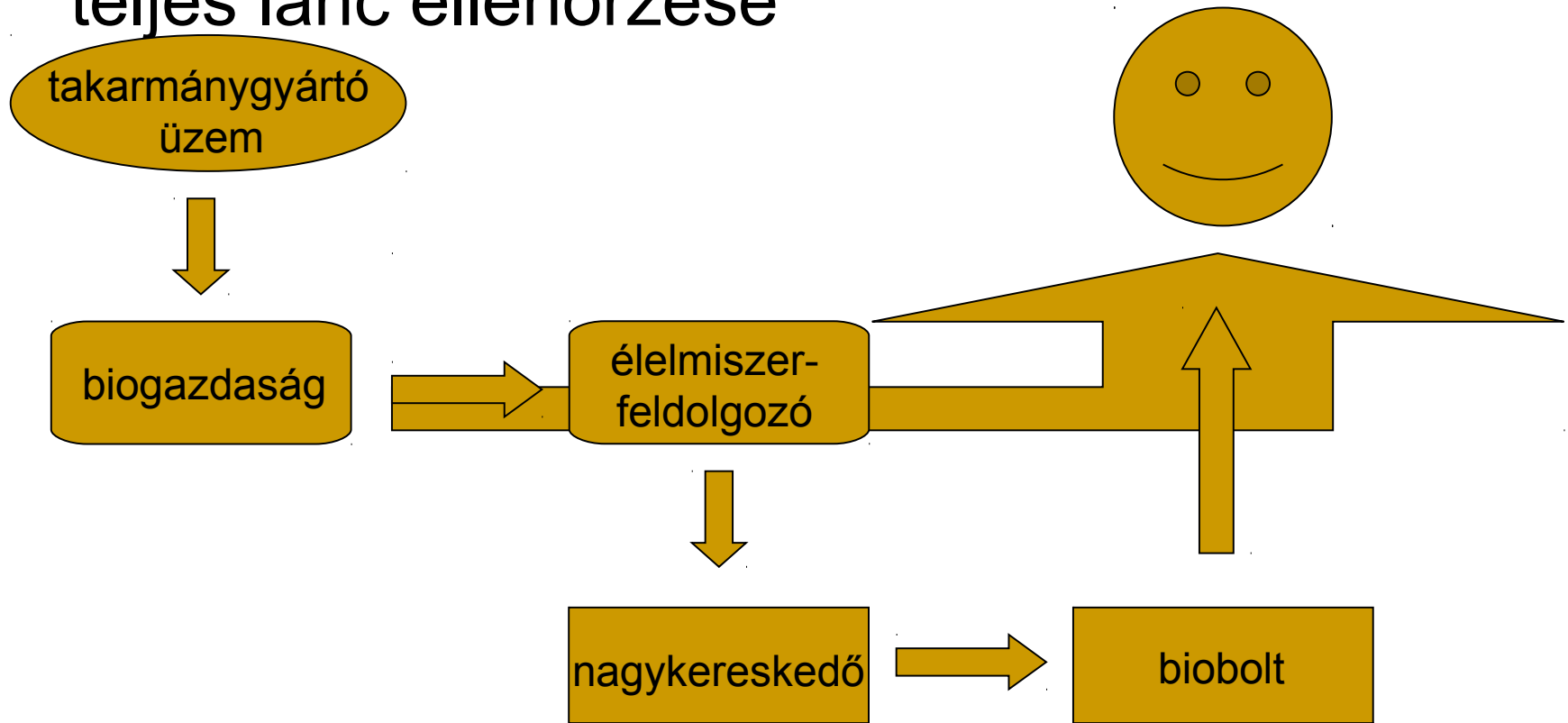
AZ EU PROJEKT EREDMÉNYEI

- „**Több** a táplálkozás szempontjából kívánatos anyag (pl. az **antioxidánsok, vitaminok, glikozinolátok**) mennyisége a biotermékekben
- **A nemkívánatos anyagok** (pl. a **mikotoxinok, glikoalkaloidok, a kadmium és a nikkel**) mennyisége azonos, vagy **alacsonyabb** volt a biotermékekben.
- Az **esszenciális zsírsavak** (a **CLA** és az **omega 3 zsírsavak**) mennyisége **10 - 60%**-kal magasabb volt a biotejben és a bio- tejtermékekben
- **A C vitamin** tartalom növekedése a **90%**-ot is elérte a leveles zöldségekben és a gyümölcsökben”

BIOTERMESZTÉS BŐL

Származó növények sokkal táplálódabbak. Egy átlagos adag bioétel körülbelül 25%-kal több vitamint, ásványi anyagot és egészségvédő anyagok tartalmaz, mint a nagyüzemi, vegyszeres módszerekkel előállított társa, és szermaradványoktól is mentes

- Minden megkülönböztetett terméket fedje le a teljes lánc ellenőrzése



Birtokpolitika, földüggyek

**Hogyan tovább
földüggyek:
magyar vidék?
magyar mezőgazdaság?**

Fotó: Valahol Dél-Amerikában

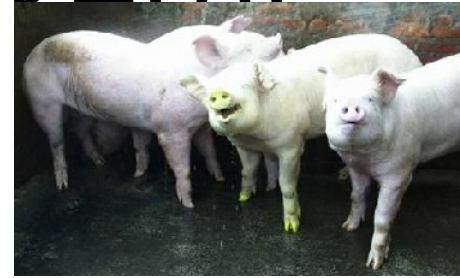
A birtokpolitika helyzete: problémák, teendők, lehetőségek (a megye példáján)

**A termőföld az ember földi (biológiai)
léteének az alapja!**
Roszik Péter

**Győr- Moson- Sopron Megyei
Agrárkamara elnöke**

Fotó: Rábcakapi biogazdaság

Három sorskérdés, amelyet az ...tettek számon fognak kérni.



- **Mit tettetek a környezettel (éghajlattal, vízzel, talajjal stb.)?**
- **Miért engedtetek (ha engedjük!), hogy a „génmódosított” növények beszennyezzék hazánkat**
- **Hová lettek földjeink (ha kiengedjük őket a kezünkből)?**

A birtokszerkezet, földhasználat jellemzői nagyon hasonlóak az országoshoz

•Társaságok művelik a mg.i terület 52 %-át (135798 ha)

•Természetes személyek művelik a mg.i terület 48%-át (127351 ha)

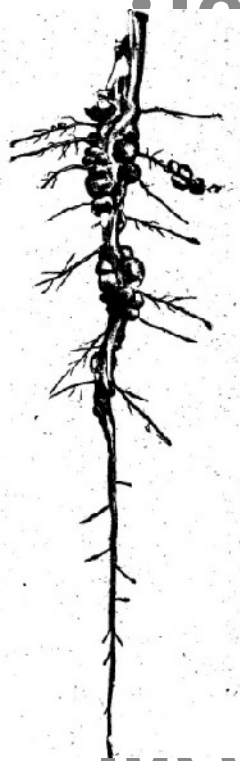
•Érdőnél 80% illetve 20 % az arány
yszerűsödő vetésszerkezet (2010):

- kalászos: 45%

- kukorica: 20%

-a két olajos: 18%

•Kukorica: 2 %, pillangós összesen: 2,6 %
(Szántóföldi kertészet: 294 ha!)



Termelői tulajdonosi szerkezete

**Államé: 26% (túlnyomórészt GT-
knél van)**

**Gazdasági társaságoké: 4% (dupla,
mit 8 éve!)**

Természetes személyeké: 70 %

Ebből legalísan külföldieké:

**Kárpótlásból: cca. 2 % (határon túli
magyarok, svábok stb.)**

EU állampolgároké: cca. 0,3- 0,6 %

Helyzet-vázlat rendrakás előtt

- Mi történt az életjáradékra felajánlott földekkel?
 - Megvannak-e a tulajdonváltozást igazoló eredeti dokumentumok az ingatlan nyilvántartásban?
 - Törvényes-e a felmondott földbérleti jogviszonyra alapítani az előbérlet jogát?
 - Lehetővé lehet-e tenni a határozott idejű szerződések felmondását?
 - Tisztázni kell, hogy a szerzési és

A Gy-M-S Megyei Agrárkamara főbb aktivitásai földügyben

- **8 vagy 9 alkalommal hoztuk mozgásba a T. Házat (2010-ben az „APEH” igazolás és a Moratóriumról OGYH)**
- **Nagy nyilvánosságot adtunk a földügyeknek**
- **Lobbiztunk: zsebszerződés legalizálás semmi úton ne legyen**
- **Népszavazás kiírásában és az aláírásgyűjtésben**
 - **Ügyészségnél felléptünk**
- **Kidolgoztuk a „zsebszerződések” esetről- esetre alkalmazható jogi eljárásait**
 - **Tanácsokkal segítettük a hozzánk forduló gazdákat**
 - **Előadást tartottunk Burgenlandban**
 - **Agrár-diplomáciai tárgyalásokat folytattunk**



Kárpótlás



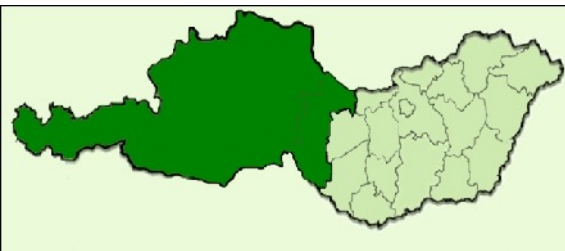
mai helyzet rákfenéje:

- Nem volt a jeggyel szemben kínálat, csak a spekulánsoknak
- Vásárolhattak:
- Egyéb tulajdoni sérelemért adott jeggyel
- Hadifogságért
- Egyéb szabadságvesztésért

Zsebszerződések helyzete

(ma is születnek, de kárpótlásra épültek eredetileg)

- **Osztrák gazdaszervezetek adata (kb. 600- 700 ezer ha), ebből becslés: összesen cca. 1 millió ha**



Magyarországon

- **Hazai spekulánsok is vannak**
- **Állam által kötött zsebszerződések (Sukoró, Bábolna stb.), klientúra**
- **Nagy érdeklődési hullám van (a nagyobb területtel rendelkezők szinte ellenállhatatlan ajánlatokat kapnak, 2-3 éve)**
 - **Érvek a szerzés mellett:**
 - **spekuláció : árviszonyok, várható földár növekedés (függ a korlátozásoktól: liberális**

Zsebszerződések és árviszonyok

- Értékviszonyok 1994 körül (15-30 ezer Ft/ha földérték, Ausztriában pl. 2,5- 3 millió Ft/ha az éves agrártámogatásuk cca. 130-150 ezer Ft/ ha volt bioban)
- Értékviszonyok ma (300-500 ezer Ft/ha nálunk, 3,5- 4,5 millió Ausztriában, stb.)

Zsebszerződések formái I.

(mindegyiket valamilyen legális használat fed)

- Dátum nélküli adásvételi szerződések (fiókban vannak, valótlan összegekkel)= ez klasszikus
- Megírt, de be nem nyújtott szerződések újraírása
- Elővásárlási joggal kötött szerződések
- Opciós szerződések (vételi jog, amely a korlá feloldása után gyakorolható)
- Erdőbirtokosság alapítása
- Színlelt kölcsön jelzálogjoggal



Újszerzések formái II. (mindegyiket legális használat fed)

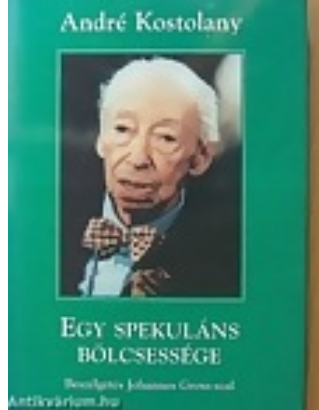
- Végrendelet
- Ajándékozás
- Haszonélvezeti jog alap
- Csereszerződések
- Föld apportálás társaságba
- Nepperek, strómanok alkalmazása
- egyebek



Képtelenségek:

- Beajándékozás tulajdonközösségbe
- Gyilkosság is volt miatta
- 2-3 alkalommal „eladott” földek
- Eredeti tulajdonos kapja a kártalanítást (útépítésnél, vezetékeknél)
- Véletlen földcserék (legelő kiszántás)
- Ikva-menti védett láprét feltörése
- Alhaszonbérlet (kétszer vetve ősszel)
- A temető is az oda vezető út is külföldié
- Termőréteg elhordása
- Van, ahol a falu határának 80 %-a „külföldi”
- kb. 300-500 milliárd Ft támogatás szállt el 2004-től
- Adófizetés 0 közeli (csak a földszerzéshez számítanak öngyógyítást)





külföldiek földszerzése ellen:

1. Kell a magyar parasztnak is a föld, ki kell épülnie a vidékért felelős parasztságnak!
2. Maradjon nálunk a támogatás!
3. **A spekuláció kiszűrése.** Maradjon nálunk a föld értéknövekedés hozadéka (befektetési alapok is várnak a feloldásra)
4. Stratégiai elem (szuverenitás)
5. **Felelős gazdálkodás kell (környezet, lakosság irányában, vidék fenntarthatósága) szemben a tőke megtérüléssel számítóval**



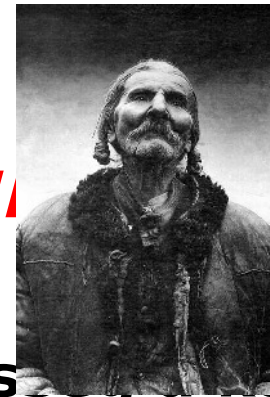
Zsebszerződések felszámolása

**Eddig semmi jóvátehetetlen nem történt,
csak akarni kell(ene) a rendrakást!**

- Néhány Tv. és más jogszabály készítése, módosítása (lehet, hogy Alkotmány is)
- Nemzetéhez hű legyen az új Földalap kell
 - Ügyészség és NBH ráállítása
- 16 zsebszerződés típus: mindegyikre más és más jogi eljárás
 - Jogegységi döntések
 - Legalizálás megakadályozása:
 - ütközzön az elővásárlási joggal
 - ütközzön az üzemszabályozás előírásaival
 - egyéb

vidék

- **Tradíciók megtartása**
- **Munkaerőt felvevő szerkezet**
- **Helyben lakás > nagyobb felelősség a környezetért, kiemelten a vízért**
- **Üzemméret és a személyes közreműködés fontossága**
- **Az iparszerű mg. kockázatai pl. GMO, monokultúra (humuszvesztés is), vegyszerterhelés, differenciálatlan technológiák (talajfoltok, humusztartalom, termőréteg-vastagság, stb.)**
- **Vita a volt MSzP-s miniszterrel a Kisalföld újságban > kijött a magyarok földszeretete**
- **Kellene a társadalomnak egy jó, igazi parasztság!**





gyelmezhető tények

- Szlovák és román negatív tapasztalatok (itt a társaság tulajdonosa lehet külföldi)
- Globális klímaváltozás > medence jelleg és a sok víz (földben és felszínen) stratégiai értékek <> tenger menti alföldök (országok „bevásárolása” Dél- Korea, Szaud-Arábia, Kína stb.)
- EU tendenciák: nő a birtokméret, de próbálják lassítani (Ausztria cca. 30 ha, UK a legnagyobb átlag, de még 100 ha alatti)
 - Osztrák valódi gazdák hozzáállása a rendrakáshoz pozitív
 - Osztrák mg.-i atassé látogatásának tapasztalatai
 - cca. évi 50 mrd. Ft támogatás megy ki az

Tennivalók 1.

A) Legalább fenntartani a mai helyzetet:

- nem kell földtulajdont adni az állattenyésztéshez, elég a hosszú bérlet
- megállítani a spekulatív földértékesítéseket,
- kivizsgálni a közelmúlt állami föld eladásait, bérbeadásait (nem csak Sukoró és Bábolna van!)



Tennivalók 2.

) **Megalapozni a jövőt:**

- a tulajdonszerzési, használati korlátozásokba ütköző helyzetek feltárása, felszámolása
- Nemzeti birtokpolitika kialakítása. Lehetőleg 2/3-os konszenzussal
 - Az új Földalap erős jogokkal felruházása
 - üzemszabályozás elfogadása
 - lehet, de mégse szabályozások jöjjenek:
ilyen EU konform eljárások: önkormányzat engedélye, közigazgatási eljárás szükségessége, hazai képzettség, helyben lakás, gazdálkodási engedély, állami értébecslés, üzemméret maximalizálása, vevő és bérlő kijelölés, stb.

A védelem célja: a KÖZÉRDEK

-környezeti

-munkaerő lekötés


-vidékfejlesztés

-egészségügyi

-ellátási kötelezettség

-spekuláció kiszűrése

-stb.

A woman in a white dress is seen from behind, holding a baby wrapped in a white blanket. The baby is wearing a colorful headband. In the background, a woman in a black dress with a white collar is visible. The setting appears to be outdoors, possibly at a church or a formal event, with a wooden structure and a table in the background.

**Kerüljön ez a 10 év a
magyar mezőgazdaság
aranykönyvébe!**

Ámen! Így legyen!