



Terület- és Településfejlesztési OP (TOP) tervezése

A TOP tervezés folyamata

1.OP tervezés (szerkesztés): a térségileg decentralizált tervezéseknek keretet ad:

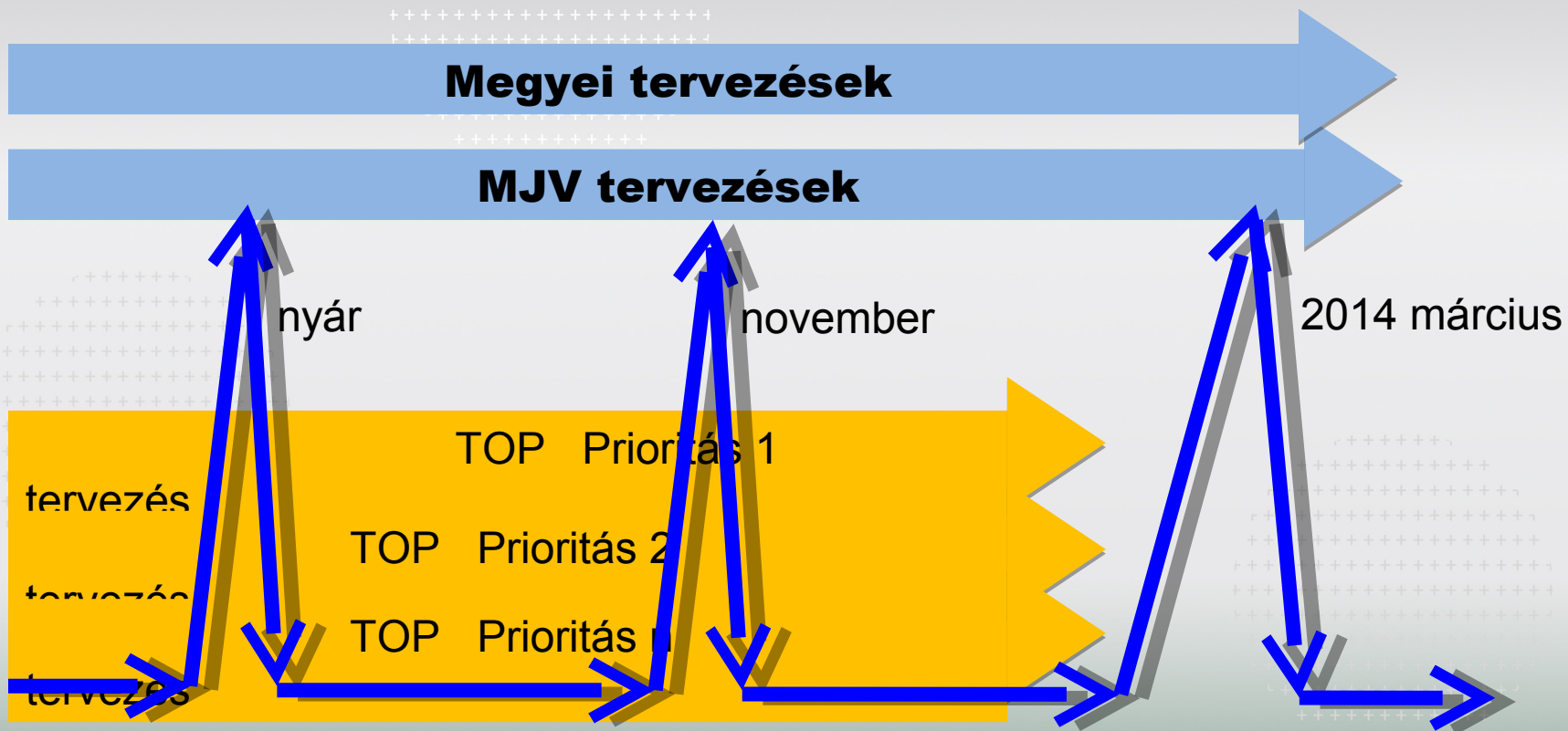
- tárgykör
- Források (és típusaik, Id. alapok)

1.Megyék tervezése

2.Megyei jogú városok (MJV) tervezése



A TOP tervezés folyamata II.



TOP a közösségi alapú megközelítés jegyében

Térségi közösségépítés: a stratégiában deklarált alapelv

- a közösségi tudat, identitás a legfontosabb fejlesztési erőforrás

- legyenek tudatos és öngondoskodásra képes térségi közösségek

- Szellemi decentralizáció: alternatív véleményformáló műhelyek

TOP közösségi bevonás elvek

Konszenzus (hazai és uniós) az alapelvek megvalósítása körül

- Előre ismert fejlesztési erőforrás a térségeknek
- Térségi tervek mentén kell felhasználni
- Tervezést közösségi bevonásnak kell kíséernie
- Nyitottan az új, térségi közösségi bevonást szolgáló eszközök alkalmazására

Új térségi integrációs eszközök

Nyitottan az új, térségi közösségi bevonást szolgáló eszközök alkalmazására

- Integrált térségi beruházások (ITI)
 - Meghatározott területen, alapvetően felülről kijelölve
 - Ismert forráskeretek
 - Stratégia mentén
 - Integráltan (több prioritás, akár több OP és alap)
- Közösségvezérelt helyi fejlesztések (CLLD)
 - Ismert forráskeretek
 - Stratégia mentén
 - integráltan
 - Alulról és térségi alapon szerveződ közösségek
 - Közsféra nem dominálhatja



TOP tervezés és közösségi bevonás további lépései

Jelenleg diszkusszió tárgya még az alapelvek megvalósítása körül

1. A csomag tárgyköre

Alapvetően kialakult, de ún. OP-k közötti
lehatárolások kicsit módosulhatnak olyan
témákban, ahol az ágazati OP-k is fejlesztéseket
terveznek



TOP tervezés és közösségi bevonás további lépései

Jelenleg diszkusszió tárgya még az alapelvek megvalósítása körül

2. Térségi szereplők kompetenciájának pontos megállapítása a végrehajtásban

•A lényegi üzenetek körül nincs vita :

- előtérbe kerül a megyei és MJV fejlesztési csomagok finanszírozása
- közösségi bevonást a tervezésben meg kell jeleníteni (jogszabályi garanciák)

•Kérdések az egyes funkciók delegálásának megvalósíthatósága körül, pl. az ún. integrált térségi beruházások (ITI) alkalmazásának pontos körülményei

- EU Bizottság által látott kockázatok (IH felelőssége, átfedések az ITI-k között, megyei és MJV)



TOP tervezés és közösségi bevonás további lépései

Jelenleg diszkusszió tárgya még az alapelvek megvalósítása körül

3. A közösségvezérelt helyi fejlesztések (CLLD) alkalmazása a strukturális alapokban (különösen a TOP):

Nem vitatott:

- EMVA tervezésben ezt továbbra is kötelező alkalmazni (vidéki közösségek)
- TOP-ban (SA) is biztosan meg fog jelenni ez az eszköz (városi közösségek)
- A két kezdeményezést (EMVA és SA) megközelítést összhangban kell végezni:
 - Egyablakos rendszerek
 - Források kombinálásának lehetősége a város-vidék kapcsolatrendszerre irányuló fejlesztésekben
- Jelentős felkészítési feladatok állnak előttünk (EMVA esetében meg is kezdődött)

Kérdések merülnek fel az alkalmazhatóságának mértékével kapcsolatban:

- EU Bizottság által látott kockázatok: átfedések más, szinten uniós és TOP fejlesztési kezdeményezésekkel, nagy kockázat a végrehajtásban a módszertan miatt



TOP prioritásstruktúra

PRIORITÁSI TENGELYEK	Alap	OP-n belüli arány
1. Térségi gazdaságfejlesztés a foglalkoztatási helyzet javítása érdekében	ERFA	32,34%
2. Befektetők és lakosság számára vonzó városi és várostérségi környezet fejlesztése megújítása	ERFA	16,88%
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	ERFA	19,40%
4. A társadalmi befogadás erősítése és a közösségi szolgáltatások helyi szintű fejlesztése	ERFA	7,58%
5. Közösségi szinten irányított várostérségi helyi fejlesztések (CLLD)	ERFA	9,04%

