

A Magyar Természetvédők Szövetsége „EU alapok, te érted?” című pályázati felhívása bíráló bizottságának ügyrendje

Az „EU alapok, te érted?” Bíráló és Elfogadó Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Magyar Természetvédők Szövetsége felkérésére és megbízásából, a „Projektötlet pályázati felhívás – Általános feltételek” c. dokumentum „A pályaművek értékelése, a legjobb projektötletek kiválasztása” pontja alapján alakul meg.

1. A Bizottság feladata

A Bizottság feladata az „EU alapok, te érted?” pályázati felhívással kapcsolatosan a pályázatok értékelése és a támogatási döntés meghozatala.

A Bizottság, feladata ellátása érdekében:

- 1.1. Elfogadja ügyrendjét.
- 1.2. A pályázatokat értékeli, rangsorolja, és dönt a pályázatok támogatásáról.

2. A Bizottság összetétele

- 2.1. A Bizottság 5 fős, tagjait a pályázat titkársági feladatait ellátó Magyar Természetvédők Szövetsége kéri fel olyan módon, hogy a tagok között szerepeljenek „az energia, közlekedés, közösségfejlesztés és civil szervezetek körében jártas” szakértők, valamint az önkormányzati, a tudományos, a civil szféra, ill. a sajtó képviselői.
- 2.2. A Bizottságba felkért tagok helyett nem jelölhetnek meg.
- 2.3. A Bizottság elnökének döntése alapján a Bizottság munkájában további személyek (meghívottak) vehetnek részt. A Bizottság ülésének állandó meghívottjai és a meghívott résztvevők szakmai véleményükkel járulhatnak hozzá a támogatási javaslat kialakításához.
- 2.4. A pályázatok értékelésében résztvevők titoktartási, érintettségi és összeférhetlenségi nyilatkozat aláírása után tekinthetik meg a beérkezett pályázatok anyagát.
- 2.5. A Bizottság titkársági feladatait a Magyar Természetvédők Szövetsége látja el. A titkár szavazati joggal nem rendelkezik.

3. A Bizottság működése, ülései

- 3.1. A Bizottság legalább egyszer ülésezik. Az ülések pontos időpontját és napirendjét az Elnök határozza meg.

- 3.2. A Bizottság soron következő ülésére szóló meghívót és az előterjesztés anyagát az ülés időpontját megelőzően legalább 3 munkanappal korábban írásban kell megküldeni a Bizottság tagjai részére.
- 3.3. Amennyiben a Tag nem tud részt venni a Bizottság ülésén, ezt a tényt legkésőbb az ülés előtt 48 órával jeleznie kell a Titkárság és az Elnök felé. Amennyiben a Tag az ülésről távol marad, ezt a tényt az emlékeztetőben fel kell tüntetni. A távol maradó tag írásban előterjesztett álláspontját az ülésen a Titkár ismerteti, azt figyelembe kell venni, és az emlékeztetőhöz csatolni kell.
- 3.4. A Bizottság üléseiről a Titkárság emlékeztetőt készít, melyet 5 munkanapon belül megküld a Bizottság tagjainak. Az emlékeztető rögzíti a szavazások eredményét (külön kérésre a szavazás szakmai indokait is), a javasolt támogatás mértékét, szakmai és adminisztratív feltételeit. Az elkészült emlékeztetőt az Elnök és egy általa felkért tag hitelesíti. Az emlékeztetőt a Bizottság tagjai elektronikus úton kapják kézhez.
- 3.5. Az ülés a határozatképeség megállapításával és a napirend elfogadásával kezdődik. A Bizottság akkor határozatképes, ha a szavazattal rendelkező tagok legalább 50%-a jelen van. A napirendtől eltérni csak indokolt esetben, az Elnök vagy az ülést levezető hozzájárulása alapján lehet.
- 3.6. A Bizottság határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza, melyet az emlékeztetőben rögzíteni kell. A bizottsági tagok mindegyike 1-1 szavazattal rendelkezik. A szavazást meg kell ismételni, ha a jelenlévő tagok 50%-ánál többen tartózkodtak a szavazástól. Az Elnök kérésére a szavazásnál történő tartózkodást indokolni kell. Amennyiben az ismételt szavazásnál a tartózkodók aránya eléri, vagy meghaladja a jelenlévő tagok számának 50%-át, az Elnök új szavazást rendel el. Szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt.
- 3.7. Sürgős esetben az elnök elektronikus úton is szavazásra bocsáthat a Bizottság feladatkörébe tartozó kérdést. Az elektronikus úton történő szavazásra 72 óra áll rendelkezésre.
- 3.8. A meghívottak (pl. szakértők) szakmai véleményükkel járulnak hozzá a döntési javaslat kialakításához, véleményüket az elnök kérésére szóban, kivételesen írásban terjesztik elő.
- 3.9. Az eredmény a Magyar Természetvédők Szövetsége honlapján 2012. október 10-ig közlésre kerül, a pályázók e-mailben is értesítést kapnak ugyanezen határidőig.
- 3.10. A Bizottság üléséről, az ott elhangzottakról csak a Titkárság adhat hivatalos tájékoztatást.
- 3.11. A támogatási döntés feltételekhez kötött: a támogatási szerződés a támogatási döntésről szóló értesítés kiküldésétől számított két hónapon belül megkötendő, a nyertes pályázók a támogatási összeg felhasználásáról a támogatási szerződés

aláírását követő fél éven belül beszámolót kötelesek benyújtani a Titkárság részére. Amennyiben a pályázó nem fogadja el a döntési értesítésben közölt támogatási feltételeket az értesítésben meghatározott határidőig, úgy automatikusan elutasításra kerül. A támogatásra kiválasztott szervezetek mellett a Bizottság tartaléklistát is összeállít arra az esetre, ha a kiválasztott kedvezményezettek valamelyikével meghiúsulna a szerződéskötés. Ilyen esetben a Bizottság a tartaléklistán szereplő pályázatok közül levélszavazás útján választja ki azt, amelyiknek felajánlja a támogatást.

- 3.12. A Bizottság döntése végleges, a pályázók nem élhetnek fellebbezéssel. A pályázók támogatási döntésre vonatkozó kérdéseire a Titkárság írásban jogosult válaszolni. Az írásos válasz az értékelői és döntési folyamat leírását és a pályázati döntés tömör indoklását tartalmazza.
- 3.13. A Bizottság döntéseiért a szavazó tagok egyetemleges felelősséget vállalnak.

4. **Összeférhetlenségi, érintettségi és titoktartási szabályzat**

- 4.1. A Bizottság ülésein – szavazati vagy tanácskozási joggal – résztvevők az ülés előtt kötelesek titoktartási, összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatot kitölteni. A nyilatkozatokat az emlékeztetőhöz csatolni kell. Amennyiben a résztvevők számára az ülésen válik nyilvánvalóvá, hogy érintettek vagy összeférhetetlenek, ezt a tényt kötelesek azonnal közölni az Elnökkel. Amennyiben egy pályázó vagy pályázat kapcsán a Bizottság tagjának vagy meghívottjának összeférhetlensége felmerül, arról az érintettnek nyilatkoznia kell. Az érintettnek ilyen esetben az adott pályázat értékelésétől vissza kell lépnie, és semmilyen, a kérdéses pályázattal kapcsolatos megbeszélésben sem vehet részt. Az érintettnek az ügy tárgyalása idejére el kell hagynia az üléstermet; ugyanakkor a titoktartási kötelezettség a továbbiakban is vonatkozik rá.

Az érintettség tekintetében esetleg felmerülő vitában az Elnök dönt.

- 4.2. Összeférhetlenség merül fel akkor, ha a Bizottság tagja vagy meghívottja pártatlansága és objektivitása veszélybe kerül családi vagy érzelmi okból, politikai vagy nemzeti érintettség, gazdasági érdek vagy bármilyen más, a pályázóval osztott közös érdek miatt, különös tekintettel az alábbi esetekre:
 - a) az érdekelt szervezettel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;
 - b) az érdekelt szervezet vezető tisztségviselője vagy felügyelő bizottságának vagy kuratóriumának tagja;
 - c) az érdekelt szervezet tagja, vagy abban közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedéssel rendelkezik;

- d) az értékelésre benyújtott dokumentumok előkészítésében vagy kidolgozásában bármilyen formában részt vett;
 - e) az a)-d) pont szerinti személy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szerinti hozzátartozója;
 - f) elfogultságát bejelenti.
- 4.3. Az emlékeztetőben foglaltak, valamint az ülésen elhangzottak a bizottsági döntés nyilvánosságra hozataláig bizalmasan kezelendők. A támogatási döntésig a pályázatok értékelésének tartalmáról, és az elbírálási javaslatról információ nem adható ki, kivéve a pályázat pályázati folyamatban elfoglalt aktuális állapotát (pl. befogadva, értékelés alatt, döntés alatt). A Bizottság az ezt megszegőkkel szemben szankciókat alkalmazhat. A támogatások odaítélése során keletkezett minden adat megismerésére az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásai vonatkoznak.
- 4.4. A nyilvánosságra hozatalt követően, a pályázónak a Bizottság ülésén elhangzott megállapításokkal kapcsolatban – kizárólag a saját projektjavaslata vonatkozásában – helyszíni betekintési joga van (a bizottsági tagok személyiségi jogainak védelmére figyelemmel).

5. **Az értékelés szempontjai**

- 5.1. A pályázat beadási határidő után a Bíráló Bizottság tagjai minden beadott pályázat formai és szakmai jogosultsági megfelelőségét ellenőrzik, az alábbiak szerint:

Formai jogosultság:

- A pályázó megfelel-e az alkalmassági követelményeknek, azaz: civil szervezet vagy magánszemély vagy azok informális csoportja, melyet (ill. projektjét) egy helyi közösség jogi személyiséggel rendelkező szervezete vagy civil szervezet támogatja;
- A pályázatot a határidőn belül nyújtották be;
- A pályázatot az adatlapon nyújtották be, vagy a pályázat tartalmaz minden, az értékeléséhez szükséges információt.

Szakmai jogosultság:

- A projekt a közjót szolgálja;
- A projekt hozzájárul a helyi közösség fejlődéséhez, helyi megoldásokat javasol;
- A projekt hozzájárul a környezet védelméhez, a fenntartható fejlődéshez;
- A projekt konkrét, kézzelfogható terméket/szolgáltatást, eredményt hoz létre;
- A projekt elvileg finanszírozható lehetne az EU-s regionális fejlesztési alapokból (Európai Regionális Fejlesztési Alap, Európai Szociális Alap, Kohéziós Alap, Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, Európai Halászati Alap);

- o A pályázat nem kizárólag képzési, szemléletformálási, kutatási projektre vonatkozik;

A fenti feltételeknek nem megfelelő pályázat automatikusan elutasításra kerül, hiánypótlásnak helye nincs.

5.2. A pályázatok részletes értékelését a Bíráló Bizottság tagjai végzik, akik a fenti jogosultsági feltételeknek megfelelt pályázatokat az alábbi szempontok szerint értékelik:

- o A pályázat érinti a következő területek valamelyikét (vagy többet): a) energiatakarékosság és megújuló energia; b) városfejlesztés, városi környezet; c) közlekedési igény csökkentése és közösségi közlekedés; d) közösségi alapú helyi fejlesztés; e) természetvédelem, ökológiai rendszerek megőrzése;
- o A pályadíj (300.000 Ft) tervezett felhasználása a projektötlethez kapcsolódik, meggyőző.

5.3. A Bíráló Bizottság a tagjai által készített döntési javaslatok összegzésével, megvitatásával alakítja ki a pályázatok végső rangsorát, mely alapján három pályaművet díjaz, egyenként 300.000 Ft értékben.

5.4. A Magyar Természetvédők Szövetsége fenntartja a jogot – és feljogosítja a Bíráló Bizottságot –, hogy nem megfelelő minőségű pályaművek esetén ne osszon ki díjat vagy kevesebb díjat adományozzon, ill. több azonos minőségű pályázat esetén megosztott díjat adományozzon.

5.5. A Bíráló Bizottság a szakmai jogosultsági feltételeknek megfelelt valamennyi projektötlet közül tetszőleges számút – a személyes adatok és a projekt konkrét beazonosíthatóságára vonatkozó információk kitakarásával – bemutatásra javasolhat a Magyar Természetvédők Szövetségének a nyilvánosság és az EU-s támogatási célok meghatározása terén illetékes döntéshozók részére.

6. Záró rendelkezések

6.1. Minden, a jelen ügyrendben nem szabályozott, a Bizottság ülésén felmerülő eljárási kérdésben a Bizottság elnöke dönt.

6.2. A Bizottság ügyrendje annak első ülésétől legkésőbb 2012. december 31-ig hatályos.

6.3. Az ügyrend a tagok konszenzusos javaslata alapján, az Elnök jóváhagyásával módosítható.

Szatta, 2012. szeptember 26.

.....

elnök