



KÖZÖSSÉGI ENERGIA

Deliverable	<i>WP7 Community energy briefing for decisionmakers, Hungarian version</i>
Project Title	Community Power: enabling legislation to increase community ownership for RES projects across Europe
Acronym of the project	CO-POWER
Contract N°	IEE/12/991/ SI2.645926
Duration	36 months
Author	MTVSZ
Date	December 2013

Ezen dokumentum tartalmáért a kizárólagos felelősség a szerzőket terheli, nem feltétlenül tükrözi az Európai Unió véleményét. Sem az EACI, sem az Európai Bizottság nem felelős az abban foglalt információk bármilyen jellegű felhasználásáért.



Co-funded by the Intelligent Energy Europe Programme of the European Union



Ez a Közösségi Energia (Community Power) projekt online kiadványa. A projekt azzal a céllal jött létre, hogy 12 európai ország lakossága körében elősegítse és népszerűsítse a közösségi energia kezdeményezéseket. További információ a www.communitypower.eu oldalon található. Botár Alexa, MTVSZ (alexa@mtvsz.hu).

A közösségi megújuló-energiás (RE) és energiahatékonysági (EE) beruházások helyzete Magyarországon

Az Európa 2020 – Az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés stratégiája című kezdeményezés alapján az uniós tagállamok kötelezettségként vállalták, hogy az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását 20%-kal csökkentik, az energiafelhasználáson belül a megújuló energiaforrások részarányát 20%-ra növelik, és 2020-ra 20%-kal növelik az energiahatékonyságot.

E célkitűzések eléréséhez a villamosenergia-termelés - megújuló energián alapuló – decentralizációja, a hűtési és fűtési igények lokális megoldásai, és a helyi energiahatékonysági kezdeményezések is egyre nagyobb szerepet kell, hogy kapjanak. Úgy tűnik azonban, hogy a jelenlegi jogalkotói akarat nem törekszik egyértelműen e beruházások elterjesztésére. A szabályozási környezet hiányosságai, ellentmondásai, a támogatási rendszer egyes anomáliái kiküszöbölésének elmaradása e beruházások elterjedése ellen hat. Ennek eredményeképpen Magyarország a megújuló energia és az energiahatékonyság növelése terén tetemes lemaradást halmozott fel az e téren élenjáró EU tagországokhoz képest.

A megújuló energia beruházások elterjedése és az energiahatékonyság javítása érdekében elsődlegesen javasoljuk:

- egy egységes, átfogó megújuló energia és energiahatékonysági törvény elfogadását;
- a megújuló energia beruházások létesítése és hálózatra csatlakozása adminisztratív szabályainak egyszerűbbé és átláthatóbbá tételét,
- az elosztók kötelező érvényű szabályokkal történő ösztönzését a megújuló energia létesítmények hálózatra csatlakozásának megkönnyítése érdekében;
- a kötelező átvételi rendszer (KÁT) rendszer megújuló energia beruházások számára kedvező továbbfejlesztését;
- a megújulóenergia-támogatási rendszer (METÁR) rendszer mielőbbi bevezetését;
- a többletként termelt (saját fogyasztást meghaladó) villamos energia termelő számára kedvező elszámolását (pl. a többletermelés beszámítható legyen a termelőhöz tartozó más fogyasztási helyek vonatkozásában is);
- az épületek energiatanúsítványára vonatkozó kötelezések elmulasztása esetére kifejezettebb hátrányos jogkövetkezmények alkalmazását;
- a rezsicsökkentési döntések összehangolását az energiahatékonyságra ösztönzéssel,
- a rettentően drága, kockázatos, függőséget és kiszolgáltatottságot eredményező atomerőmű-beruházás helyett a nemzeti források decentralizált megújuló-energia és energiahatékonysági beruházások támogatására történő fordítását.

A vonatkozó hazai jogszabályok elviekben megfelelő keretet biztosítanak a helyi közösségek (önkormányzatok, civil szervezetek, kkv-k stb.) számára saját RE és EE beruházások megvalósítására, azonban a gyakorlatban számos nehézség adódik. Az RE projektek esetében az engedélyezési eljárásoktól kezdve a megvalósult erőmű működtetéséig felmerülnek a szabályozásból eredő problémák, az EE beruházások bővülését pedig inkább a megfelelő ösztönzés hiánya, az energiahatékonysággal ellentétes irányba ható politikai döntések és jogalkotói lépések hátráltatják.

Hazai tapasztalatok azt mutatják, hogy leginkább a hosszadalmas és bonyolult engedélyezés, a kötelező átvételi rendszerben rejlő hiányosságok, illetve a járulékos költségek jelentik e beruházások főbb akadályait.

Szükség van a létesítés és csatlakozás adminisztratív szabályainak egyszerűsítésére, átláthatóbbá tételére, a jogszabályi ellentmondások feloldására, továbbá az elosztók érdekeltségének megteremtésére, ösztönzésére, melyre az egységes megújuló energia törvény jelenthetne megoldást.

A jogi szabályozáshoz hasonlóan a finanszírozás, a megfelelő állami támogatási rendszer kereteinek meghatározása is elengedhetetlen feltétele e projektek sikerességének. Szükség van a törvény által már definiált, de egyelőre életbe nem léptetett megújulóenergia-támogatási rendszer (METÁR) bevezetésére, egyúttal az annak igénybevételéhez szükséges nemcsak pénzügyi, de műszaki feltételek szabályozására is.

A METÁR bevezetéséig a kötelező átvételi rendszer (KÁT) által alkalmazott átvételi árak további differenciálása és egyes megújuló energiák esetében annak növelése is pozitívan hathat a megújuló energia beruházásokra.

A gyakorlati tapasztalatok alapján igény van arra, hogy a háztartási méretű kiserőművek kapcsán a többletként termelt villamos energia elszámolása a jelenleginél rugalmasabb kereteket kaphasson, azaz biztosítani kellene annak lehetőségét, hogy a háztartási méretű kiserőművek által megtermelt és betáplált többlet-energia – a termelő által megjelölt - más fogyasztási hely fogyasztásába beszámítható legyen.

A megújuló energia támogatása mellett az energiahatékonyság szabályozásában rejlő hiányosságok kiküszöbölése is elsődleges szempont kell, hogy legyen. Az épületek energiatanúsítványával kapcsolatos kötelezettségek elmulasztásához nem fűződik szankció, ezért a szabályozás betartásának hátrányos jogkövetkezményekkel való biztosítását javasoljuk.

Az energiahatékonysági célkitűzések elérését a fogyasztói energiaárak jogszabályi mérséklése sem szolgálja, ezért a rezsicsökkentési célokat össze kellene hangolni úgy, hogy az energiahatékonyság ösztönzésével a rezsicsökkentés hosszútávon fenntartható legyen.

Az egységes, megújuló energiára vonatkozó törvény elfogadásának, a megújult támogatási rendszer bevezetésének elmaradása, a meglévő szabályozásokban fellelhető ellentmondások és szankciót nélküli előírások akadályozzák a RE és EE beruházások megfelelő bővülését, s ezáltal a vállalt nemzetközi kötelezettségeink teljesítését.

Javaslataink részletes indokai

RE engedélyezési eljárások

Az RE beruházások megvalósításának egyik első nehézségét az engedélyeztetési eljárások bonyolultsága és hosszadalmas volta jelenti. A vonatkozó uniós irányelv¹³ cikkelye ugyan előírja, hogy a megújulóakra vonatkozó adminisztrációs terheket csökkenteni, az eljárásokat egyszerűsíteni kell, ennek hazai megvalósítása még várat magára. A villamos energia termelésének

¹³ 2009/28/EK Irányelv a megújuló energiaforrásból előállított energia támogatásáról, valamint a 2001/77/EK és a 2003/30/EK irányelv módosításáról és azt követő hatályon kívül helyezéséről

legfőbb szabályait a Vet. 2 foglalja össze, de az engedélyezéshez, létesítéshez és működtetéshez kapcsolódó részletszabályok rendszerét különböző kormány- és miniszteri rendeletek sokasága alkotja.

Új termelői kapacitást alapvetően saját üzleti kockázatára bárki létesíthet azonban - a háztartási méretű kiserőművek és a villamosműhöz nem csatlakozó kiserőművek kivételével - szélerőművek, illetve szélerőmű parkok létesítése a vonatkozó miniszteri rendeletben³ meghatározott feltételek szerint meghirdetett pályázat alapján lehetséges.

Villamos energiát termelni 50 MW vagy azt meghaladó névleges teljesítőképességű erőműben termelői engedély, 0,5 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű kiserőműben kiserőművi összevont engedély birtokában lehet, míg az ennél alacsonyabb teljesítményű kiserőművek az energiaügyi hatóság külön engedélye nélkül létesíthetők és üzemeltethetők.

A VET a legfeljebb 50 kVA teljesítményű kiserőműveket az ún. háztartási méretű kiserőművek kategóriájába sorolja, s ezek vonatkozásában több speciális szabályt tartalmaznak az irányadó jogszabályok, elsősorban a Vet. végrehajtására kiadott kormányrendelet (Vet. Vhr.4).

A környezetvédelmi, építéshatósági, illetve az energiaügyi (Magyar Energia és Közmű-szabályozási Hivatal-MEKH) engedélyek mellett számos – az adott energiaforrástól, kihasználási formától, kapacitástól függő - további engedélyt is be kell szerezni adott esetben.

A jelenlegi szakhatósági rendszer miatt előfordulhat, hogy ugyanazon hatóság ugyanazon beruházás kapcsán akár több eljárásban is részt vesz döntéshozóként és szakhatóságként is. A vonatkozó kormányrendelet⁵ több változást is hozott, de továbbra sem tekinthető egyszerűnek az engedélyezés rendszere.

Az átviteli és elosztó hálózathoz való csatlakozás

A hatósági engedélyek beszerzése mellett a létesítendő erőmű által megtermelt villamos-energia továbbítása érdekében szükséges az átviteli és elosztó hálózathoz történő csatlakozás. A csatlakozási folyamat véleményünk szerint nem eléggé átlátható és kiszámítható.

A Vet., illetve a Vet.Vhr. alapján a beruházó a hálózati engedéllyel köteles hálózati csatlakozási szerződést kötni a későbbi rendszerhasználat érdekében. Az eredményes üzembe helyezést követően pedig sor kerül a hálózathasználati szerződés, valamint az üzemviteli megállapodás és a mérlegköri szerződés megkötésére, melyek a közcélú hálózat használatához elengedhetetlenek.

A hálózatra való csatlakozás feltételeinek megteremtése szintén lassú folyamat, melynek oka nem csak a műszaki és gazdasági kérdések összetettségében, de abban is keresendő, hogy az elosztók nem különösebben érdekeltek e folyamat lerövidítésében. Míg a hatósági engedélyezési eljárásokra az ügyintézési határidő megfelelő időkeret, melynek betartása a közigazgatási hatóság feladata, ilyen előírás nincs a hálózatsatlakozási szerződés megkötésére vonatkozóan.

³ 33/2009. (VI. 30.) KHEM rendelet a szélerőmű kapacitás létesítésére irányuló pályázati kiírás feltételeiről, a pályázat minimális tartalmi követelményeiről, valamint a pályázati eljárás szabályairól

³ 33/2009. (VI. 30.) KHEM rendelet a szélerőmű kapacitás létesítésére irányuló pályázati kiírás feltételeiről, a pályázat minimális tartalmi követelményeiről, valamint a pályázati eljárás szabályairól

⁴ 273/2007. (X.19.) Kormányrendelet a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról

⁵ 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról

A csatlakozás pénzügyi és műszaki feltételeit részletező jogszabály⁶ értelmében a csatlakozási igények kielégítése során - az elosztói szabályzatban foglaltak szerint - előnyben kell részesíteni a Vet. 35. § (3) bekezdésében hivatkozott erőműveket (termelőket).

A Vet. e rendelkezése értelmében a hálózati engedélyesek, külön jogszabályban foglalt feltételek szerint, a hálózatok üzemeltetése, és a hálózatokhoz való hozzáférés biztosítása során előnyben részesítik a széndioxidkibocsátás-mentes technológiával, továbbá a megújuló energiaforrásokból, hulladékból, illetve kapcsoltan villamos energiát termelőket.

Értelmezésünk szerint a miniszteri rendelet említett előírása ellentmond a Vet. rendelkezésének. A törvény megköveteli, hogy a megújuló energiaforrásból származó energiát termelők részére az előnyt jogszabályi feltételek alapján biztosítsák. Az e tárgyban megalkotott miniszteri rendelet az elosztói szabályzatokra bízta e feltételek kidolgozását, amely azonban nemhogy nem jogszabály, de betartásának ellenőrzése és számonkérése is problematikus.

A Vet. és a kapcsolódó jogszabályok előírják, hogy az elosztó a legkisebb költség elvének figyelembe vételével köteles eljárni, azonban ennek betartását nehéz ellenőrizni, s önmagán az előíráson túl ösztönzés, vagy az elv be nem tartása esetén hátrányos jogkövetkezmény nincs.

A csatlakozás költségei szintén problémaként jelentkeznek, mivel ezek esetenként elérhetik a projekt beruházási költségeinek akár 10-15 %-át is. A csatlakozási költségekre vonatkozó jogszabály lehetővé teszi, hogy a megújuló energiaforrásból energiát termelő erőmű akár 50 %-os kedvezményt vegyen igénybe, mégsem sokan élnek ezzel a lehetőséggel⁷, ami valószínűsíthetően a beruházó és az elosztó közötti kiegyenlítetlen tárgyalási pozícióra utal.

A szabályozás a felekre bízta a csatlakozással kapcsolatos fő kérdések eldöntését, amely ahhoz vezet, hogy a tárgyalások során a termelő gyengébb pozícióból egyezkedik, mivel az elosztó nem érdekelt a csatlakozás kedvezőbb feltételeinek biztosításában.

A szabályozás és a jogalkotás hiányosságai, összehangolatlansága gördíti a legtöbb nehézséget a csatlakozni szándékozók elé. A világos, átlátható és kiszámítható ösztönzők hiánya, átlátható tervezési folyamat hiánya, hosszú és bonyolult eljárási illetve hatósági procedúrák a beruházások meghiúsuláshoz vezethetnek.

Az egységes szabályozás megteremtése vonatkozásában az Országgyűlés 2013 őszi ülészakájának törvényalkotási programja tartalmazta⁸ egy koherens, a megújuló energiaforrásokra vonatkozó törvény tárgyalását, a törvényjavaslat betérjesztése és megvitatása azonban elmaradt, s az országgyűlés tavaszi jogalkotási programja ezt nem is tartalmazza már.

Az egységes szabályozás elmaradásának következménye nyilvánvalóan érzékelhető a helyi megújuló energia beruházások kapcsán, mivel az eljárások bonyolultsága és költség- és időigényessége nem hat ösztönzőleg.

Kötelező átvételi rendszer

A Vet. 9-13. §-ai a megújuló energiaforrásból és a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia termelésének elősegítését célozzák, elsősorban a kötelező átvételi rendszer (KÁT) által, melynek alapvető szabályait a 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet⁹ (Kát.r.) tartalmazza, több miniszteri rendelettel együttesen¹⁰.

⁶ 76/2011. (XII. 21.) NFM rendelet a közcélú villamos hálózatra csatlakozás pénzügyi és műszaki feltételeiről 4. § (10) bekezdés

⁷ Az elosztóhálózatra csatlakozó, megújuló energiaforrást felhasználó új villamosenergia-termelők hálózatra kapcsolásának elősegítése.
http://www.mekh.hu/gcpdocs/49/MECS_Infrapont_EGI_v%C3%Aggleges_20110720.pdf

⁸ http://www.parlament.hu/efutar/2013/tv_alk_prg_2013_osz.pdf; http://www.parlament.hu/efutar/2014/tv_alk_program_2014_tavasz.pdf

⁹ 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a

A megújulóenergia-termelés finanszírozására elkülönített rendszerben a piaci árnál kedvezőbb áron veszi át a villamos energiát a megbízott mérlegkőr felelős (MAVIR).

A KÁT átvételi árak jogszabályban rögzítettek, s évente legfeljebb az infláció mértékével egyezően növekszenek¹¹. Az, hogy az adott erőmű milyen időtávon, és mekkora termelt energiamennyiség erejéig lesz jogosult erre a támogatott árra, a hatóság egyedi döntésétől függ.

Egyes nézetek szerint a jelenleg alkalmazott, viszonylag szűk sávban mozgó, nem kellően differenciált kötelező átvételi árak csak a szélerőművek és a nagyobb kapacitású, főként vegyes tüzelésű biomassza erőművek terén értek el érdemi kapacitás kiépülést. A jelenlegi árak kritikájaként megfogalmazódott, hogy a kisebb méretű, illetve új építésű biomassza erőművek és naperőművek létesítéséhez egyelőre túl alacsonyak¹², ezért fontosnak tartjuk az átvételi árak rendszerének további differenciálását és egyes energiaforrások kapcsán annak növelését.

Többletként termelt villamos energia elszámolása

Az általunk megkérdezettek tapasztalatai alapján egyes hazai kiserőmű beruházások működtetése során problémaként jelentkezik, hogy a többletként termelt, azaz a saját fogyasztáson felüli villamos energia nem számolható el a termelőhöz tartozó más fogyasztási helynél.

A VET Vhr. 5. § (6) bekezdése alapján a betáplált villamosenergia-teljesítményt a háztartási méretű kiserőmű üzemeltetőjével jogviszonyban álló villamosenergia-kereskedő által a részére - mint felhasználó részére - a villamosenergia-vásárlási szerződés alapján értékesített villamos energia átlagos termékárán kell elszámolni.

Az elszámolással járó többlet adminisztráció elkerülése érdekében pedig a termelő inkább igyekszik elhasználni az adott fogyasztási helyen a keletkezett többlet-energiát, amely nem egyezik az energiahatékonysági célkitűzésekkel.

Ezért indokolt lenne annak jogszabályi kidolgozása, hogy a megújuló energiaforrásból villamos energiát előállító kiserőművek többlet termelését más fogyasztási helyek vonatkozásában is be lehessen számítani.

METÁR

A VET 2013. június 22-én hatályba lépett módosítása nyomán került a törvénybe a megújulóenergia-támogatási rendszer fogalma, amely jogszabállyal létrehozott olyan intézkedés, eszköz, rendszer vagy mechanizmus, amely a megújuló energiaforrásokból előállított energia felhasználására ösztönöz költségcsökkentéssel, az eladási ár emelésével, vagy a megújuló energiaforrásokból előállított energia megvásárolt mennyiségének - a megújuló energiával kapcsolatos kötelezettség bevezetése révén vagy egyéb módon való – növelésével.

A VET alapján ide tartozhatnak a közvetlenül vagy közvetve nyújtott beruházási és működési támogatások, valamint a megújuló energiaforrások alkalmazását elősegítő közvetlen ártámogatások, adókedvezmények, adó-visszatérítések, megújuló energiaforrások alkalmazására, annak kötelező átvételére vonatkozó előírások is.

kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról

¹⁰ 64/2013. (X. 30.) NFM rendelet a villamos energia rendszerhasználati díjak árszabályozásának kereteiről; 63/2013. (X. 29.) NFM rendelet az átvételi kötelezettség alá eső villamos energiának az átviteli rendszerirányító által történő szétosztásáról és a szétosztás során alkalmazható árak meghatározásának módjáról; 1/2012. (I. 20.) NFM rendelet a megújuló forrásokból előállított energia részarányának kiszámítási módszertanáról

¹¹ <http://www.mekh.hu/hatosagi-arak-2/villamos-energia/kotelezo-atvetel.html>

¹² Fodor Bea Emőke: A megújuló energia térnyerésének ösztönzési lehetőségei. http://phd.lib.uni-corvinus.hu/714/1/Fodor_Bea_dhu.pdf

A már megvalósult és hálózathoz csatlakozott létesítmények működésének támogatását célzó KÁT rendszert felváltani készül, a megújulókat támogatását alapvetően átalakító METÁR (megújuló és alternatív energiaforrásokból előállított hő- és villamosenergia-átvételi támogatási rendszer) bevezetésének kérdése már évek óta napirenden van, azonban életbe léptetése egyelőre elmaradt.

AVET 7/A. §-ának (1) és (3) bekezdései előírják, hogy megújulóenergia-támogatási rendszer keretében támogatás kizárólag azon megújuló energiaforrást hasznosító energiatermelő berendezések létesítésére és működtetésére nyújtható, amelyek megfelelnek a megújuló energiaforrásból energiát termelő berendezések műszaki követelményeiről szóló rendeletben meghatározott feltételeknek. A szükséges műszaki követelményeket tartalmazó részletes szabályokat azonban egyelőre nem alkották meg.

A 76/2011. (XII. 21.) NFM rendelet¹³ címében még utal arra, hogy a közcélú villamos hálózatra csatlakozás műszaki feltételeit is magában foglalja, tartalmilag azonban csak a pénzügyi feltételek, a csatlakozási díj kerültek benne meghatározásra. A műszaki feltételek az elosztó által kiadott tájékoztatókban szerepelnek, melyek elfogadása szükséges a csatlakozáshoz.

A jelenlegi szabályozás tehát korántsem teljes, s a METÁR bevezetéséhez és támogatásainak igénybe vételéhez szükséges a műszaki feltételek jogszabályban való rögzítése is.

Épületek energiahatékonysága

A helyi közösségek energiahatékonysági beruházásainak jogi környezete jóval egyszerűbb az energiatermelésre vonatkozó szabályoknál. A jellemzően lakóingatlanok korszerűsítésére, energiavesztés minimalizálásra irányuló beruházások esetében legfeljebb építési engedélyt kell beszerezni, de gyakran arra sincsen szükség.

Az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló jogszabály¹⁴ az energiatanúsítvány elkészítésének kötelező eseteit rögzíti, azonban közvetlen szankciót nem társít a rendeletben foglalt egyes kötelezettségek teljesítésének elmulasztásához, ezért indokoltnak tartjuk a vonatkozó szabályozás hátrányos jogkövetkezményekkel való kiegészítését.

Energiahatékonyság és rezsicsökkentés

A rezsicsökkentés az energiahatékonysági törekvésekkel ellentétes, mivel nem ösztönöz az energiahatékonyság irányába. Az energiatanúsítvány készítési kötelezettség önmagában nem elegendő ahhoz, hogy az ingatlanpiaci szereplőket az ingatlanok jobb energiahatékonyságának kialakítására ösztönözze, miközben a jelenlegi energiapolitikai folyamatok a meglévő, energiapazarló állapotok hosszú távú fennmaradásához vezethetnek.

Az energiahatékonysági és rezsicsökkentési célokat össze kellene hangolni úgy, hogy az energiahatékonyság ösztönzésével a rezsicsökkentés hosszútávon fenntartható legyen.

Megújuló energia és energiahatékonyság vagy gigantikus atomerőmű beruházás?

PAKS2 az ország valaha volt legdrágább beruházása lehet, és amellett, hogy óriási összegű új adóssághelvétellel jár, illetve egyoldalú függőséget és kiszolgáltatott helyzetet eredményez, évtizedekre felemészti az energia beruházásokra fordítható nemzeti források túlnyomó részét. Ez azt eredményezheti, hogy egyszerűen nem, vagy csak alig marad forrás a megújuló energia és energiahatékonysági beruházásokra. Pedig óriási igény lenne az energiahatékonysági fejlesztésekre a lakosság részéről, de jelenleg ezek forráshiány miatt nem valósulhatnak meg. Szakértői számítások (MEHI, a MÉASZ, a MÉSZ, a MEPS,

¹³ 76/2011. (XII. 21.) NFM rendelet a közcélú villamos hálózatra csatlakozás pénzügyi és műszaki feltételeiről

¹⁴ 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról

és a HUGBC) szerint Paks árának feléből, azaz 1,6 milliárd forintból megvalósítható lenne egy, az összes magyar családi ház leszigetelésére vonatkozó energiahatékonysági program.

Javasoljuk, hogy az energia beruházásokra szánt nemzeti forrásokat inkább decentralizált, nagymértékű fenntartható rezsi-csökkentést eredményező megújuló-energia és energiahatékonysági beruházásokra fordítsa az ország.