

Globális pénzügyek és a biodiverzitás finanszírozása

Kell-e finanszírozni a biodiverzitást?

A biodiverzitást a környezet
változásai szabják meg

Változások:
természetesek+mesterségesek

Változások a rugalmasságot
meghaladó terhelésekből
származnak

A terhelések három
félék:

Erőforrás-felhasználás

Környezetbe történő
kibocsátások

Természetes
ökoszisztémák
átalakítása

Kell-e finanszírozni a biodiverzitást?

A terheléseket a társadalmi szükségletek/igények kielégítésének színvonala szabja meg

A csökkentésre kétféle feladat adódik:

Tudatosság – kevesebb fogyasztás

Erőforrások felhasználásának hatékonyságát növeljük

Mi történik, ha-e két feladatot végrehajtjuk?

Ha nő a tudatosság, akkor abszolút értelemben kellene, hogy csökkenjen az erőforrások és tér felhasználása, és velük együtt a kibocsátások volumene is

Hasonlóan a hatékonyság növekedésének az erőforrások felhasználását abszolút mértékben kellene csökkentenie

Mi történik ma?

A tudatosság javulása
szűk csoportokat érint
– nem elegendő az
abszolút
csökkentéshez

A hatékonyság tovább
növeli az összes
terhelést (Jevons
paradoxon)

A növekvő kapacitások
növekvő mértékben
vonnak el
erőforrásokat a
hatékonyság
javulásának ellenére

Kell-e finanszírozni a biodiverzitást?

Válasz a kérdésre:

Nem a következményt,
vagyis a hanyatlást,
hanem annak
megakadályozását/
megelőzését kellene
finanszírozni

A lehetséges válasz az
erőforrások abszolút
mértékű csökkentése

Hogyan lehetne elérni az abszolút csökkentést a beruházások finanszírozásával?

Amennyiben minden új beruházás egy korábbi cserél le erőforrás hatékonyabbra

Az új beruházások tehát nem lehetnek addicionálisak, csakis helyettesítők

És mi lesz a már tönkretett természettel?

A károk finanszírozása hozzájárul a növekedéshez, munkahelyeket teremt, de javítja a környezet állapotát!

Válaszok:

1. Hurrá! Hozzunk létre még több problémát, a gazdaság növekedésének annál jobb, minél rosszabb
2. Megéri gazdaságilag is, hiszen a művi beavatkozások eredményeit is fenn kell majd tartani
3. A természet megoldja magától, az optimális választ találja meg

Lehet-e egyáltalán finanszírozni a biodiverzitást annak további károsítása nélkül?

Két kérdés:

Honnan, miből származik a pénz?

Mi lesz a pénz további sorsa?

Honnan, miből származik a pénz?

A pénz végső forrása a természet erőforrásainak, és a munkát végző embernek a kizsákmányolása

A gyógyszer (pénz) tehát a betegség forrása, ha felhasználjuk megerősíti a betegséget

A pénz további útja

Minden egyes forint
elköltségéből/bármire is
költjük azt, további
fogyasztás származik

A biodiverzitás
finanszírozása, a
leghelyesebb cél
esetében is, a
fogyasztásba térül el

A terepi
természetvédelem
legnagyobb
haszonélvezője az
üzemanyagipar, az
autógyártás, a szerviz
ipar, a mobil
szolgáltatók...

Hová lesz a pénz?

Profit

Újabb befektetések –
növekvő erőforrás
felhasználás

Adóbevétel

Közfeladatok
finanszírozása +
fejlesztési
támogatások

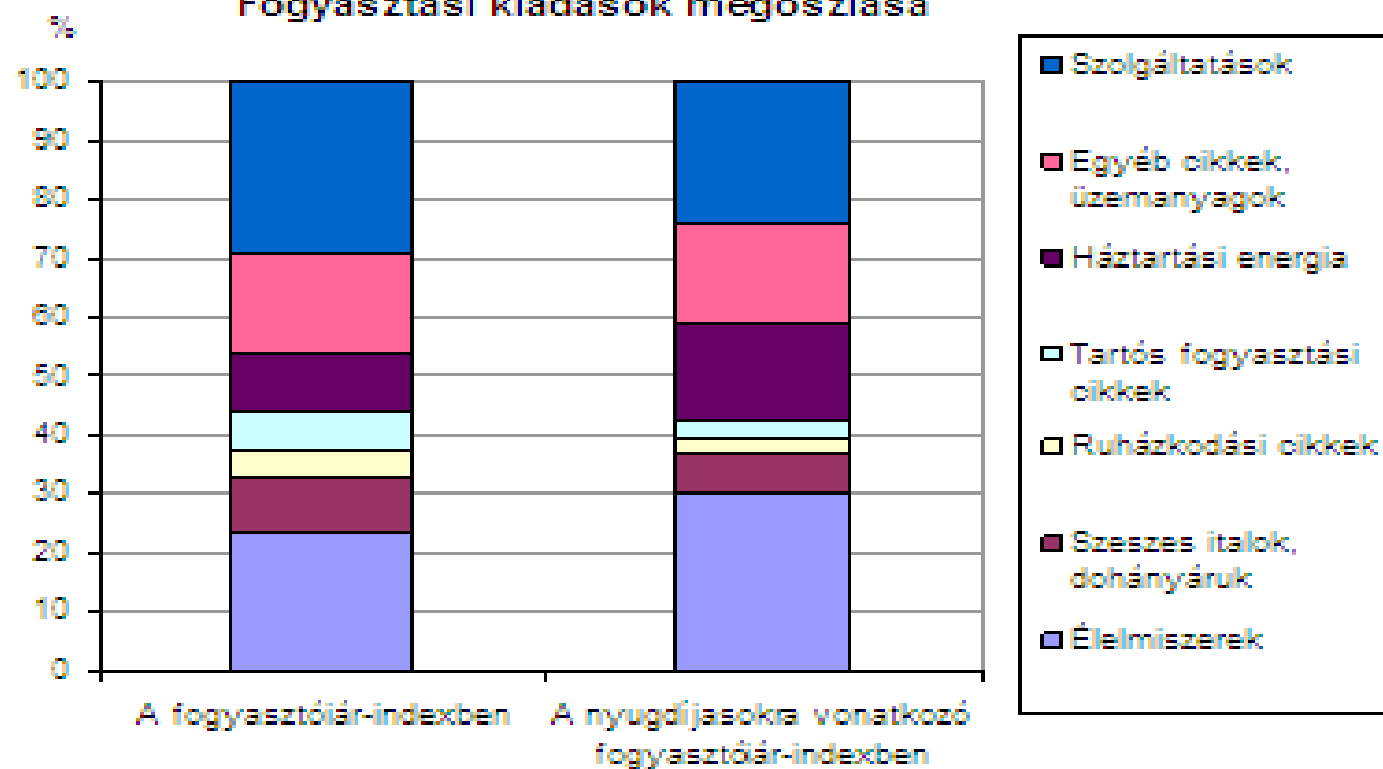
Fogyasztás

Személyes fogyasztás

Fogyasztói kosár összetétele (2013)	Románia	EU átlag	Magyarország	Bulgária	Németország
Élelmiszer és alkoholmentes italok	32,01%	15,41%	20,10%	22,25%	12,09%
Alkohol, cigaretta	6,38%	4,48%	7,76%	7,01%	4,37%
Ruhanemű és cipő	4,96%	6,36%	3,44%	3,26%	5,15%
Lakbér, számlák (víz, villany, gáz)	11,57%	15,82%	14,32%	9,54%	22,35%
Bútor, háztartási berendezések és a lakás karbantartása	5,11%	6,41%	5,24%	6,44%	5,63%
Egészségügyi kiadások	7,39%	4,14%	5,13%	6,72%	4,96%
Közlekedés	12,41%	15,20%	15,57%	19,70%	16,14%
Kommunikáció	6,47%	3,22%	4,55%	6,23%	3,16%
Szabadidő és kultúra	5,74%	9,95%	7,54%	5,75%	12,34%
Oktatás	1,08%	1,20%	1,57%	0,96%	0,91%
Éttermek és hotelek	2,81%	9,00%	7,91%	7,00%	5,18%
Egyéb javak és szolgáltatások	4,08%	8,82%	6,88%	5,14%	7,73%

Adatok forrása: Eurostat

Fogyasztási kiadások megoszlása



A kényszeres finanszírozás

Ha valami pénz nélkül is működne, akkor miből élnénk mi?

Erdő természetes szukcessziója

Városi zöld felületek – beton és kertészet

Természetvédelem – minden faj mellé az embert

Tanulság

A finanszírozás eszköze, a pénz fennmarad és újra munkába áll, sőt sokasodik

A természeti erőforrások nem, vagy csak korlátozottan újulnak meg

A pénzvagyron nő, a természeti tőke csökken

A pénz természete miatt a biodiverzitás finanszírozása fából vaskarika!

A globális tőke, a reál gazdaság és a GDP viszonya

A globális tőke fedezetét a reál gazdaság adja, ám a globális tőke 3X nagyobb, mint a nem pénz vagyon

A globális tőke 2010-ben 600 billió (USA 187 billió)

2014-ben tízszerese lesz a világgazdaság kibocsátásának

GWP/PPP 71,83 billió 2012-ben

220-ra a globális tőke 900 billióra nő

GWP növekedése 2014-ben 3% körüli lesz

Intézmények rabságában

- A 2%-os tartalékráta azt jelenti, hogy 1000 Ft készpénzből 50 000 Ft számlapénzt lehet létrehozni.
- 1000 forint betét 10%-os kamattal 5100 Ft betéti kamat:
- $SUM(1000*0,1+980*0,1+960*0,1+941,1*0,1+...)$ határértéke 5100 Ft.
- 1000 Ft utáni hitelkamat 20%-os kamattal:
- $SUM(980*0,2+960*0,2+941*0,2+...)$ határérték 10000 Ft.
- A két összeg különbsége 4900 Ft.
- Ha minden tranzakció lezárul 1000 Ft után, a bankoknál marad 4900 Ft, és 4900 Ft adósság az ügyfeleknél
- A növekedést mind az adósság, mind a haszon gerjeszti.

Túl magas a globális tőke értéke a világban

Ez jelentős hajtóereje a további növekedési kényszernek

Várható következményei a jövőre nézve:

Alacsony kamatok,
alacsony megtérülési ráta

Magas kockázat
(buborék hatás nő)

Magasabb kockázati prémium

Magas tőkeinfláció

Merre menekül a világgazdaság?

Eddig a szolgáltató szektor fejlődése jelentette a növekedés hajtóerejét

Ez még folyik a fejlődő országokban, de a fejletteknél leállt

Az új terület az export vezérelt növekedés

Következmény: újra iparosítás – nanotechnológia, biotechnológia, mesterséges intelligencia, robottechnika, vezeték nélküli kapcsolati hálózatok

Mindenki nem exportálhat, valakinek importálni is kell – további globális egyenlőtlenség

Hatékony, de addicionális – a környezet terhelése tovább nő, új kockázatok jelennek meg

Merre halad a világ?

Látható átrendeződés

A csendes váltás:

2014. július 15.

Fortaleza, Brazília, a
BRICS országok
aláírják az Új
Fejlesztési Bank
létrehozását, új
Bretton Woods

BRICS országok a világ
valutatartalékának
50%-át birtokolják, az
USA és EU kb. 8%.

Mi lesz veled USA?

USA teljes adóssága
61,6 billió USD

Egy lakosra eső
adósság 55 664 USD

Költségvetési hiánya:
556 MRD USD

Kereskedelmi deficit:
705 MRD ebből
Kínának 327, olaj
import értéke 325

Legnagyobb kiadások:

Gyógyászat 908

Szociális biztonság 843

Hadügy 605

Pénzügyi biztonság 317

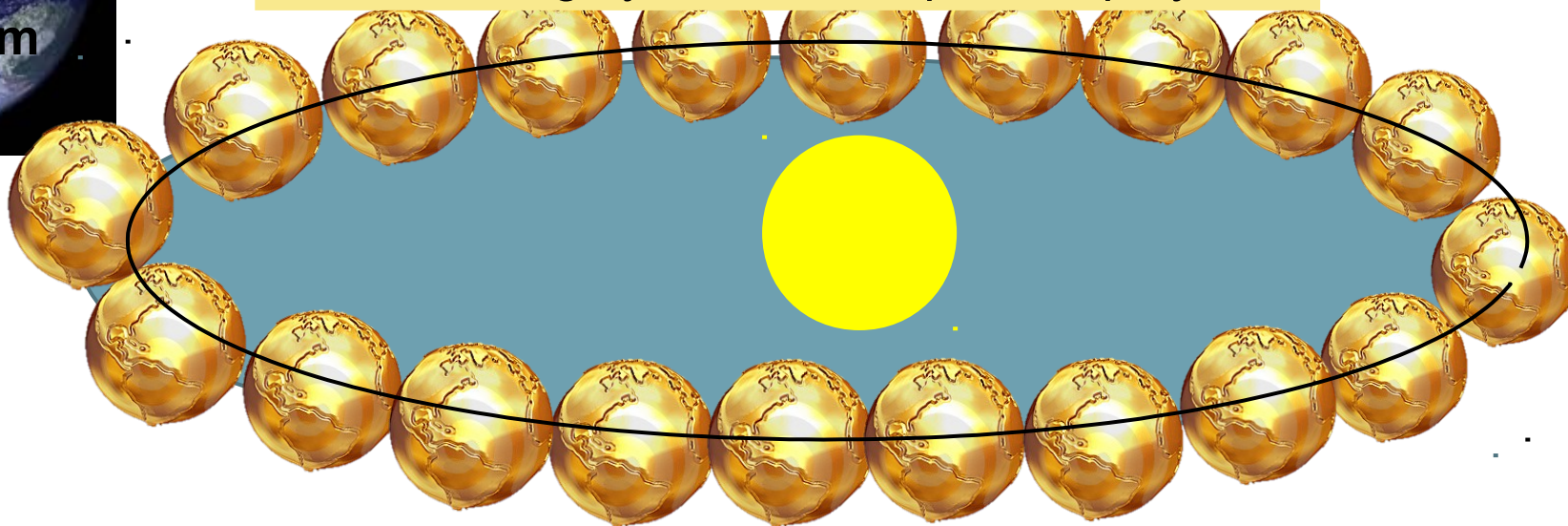
Nettó adósság szolgálat
234

Nyugdíjak 242

Van-e a kamatos pénz által kikényszerített
növekedésnek természeti-erőforrás
fedezete?



77519 db fölgolyó fér el a Nap körüli pályán



Kb. 1 milliárd km a Föld Nap körüli pályája

**A 136 milliárd arany földgolyó 1 754 408 Föld körüli pályán
férne el.**

