



# Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia megvalósulását értékelő műhelybeszélgetés

Halmos Gergő

2017. Május 10.



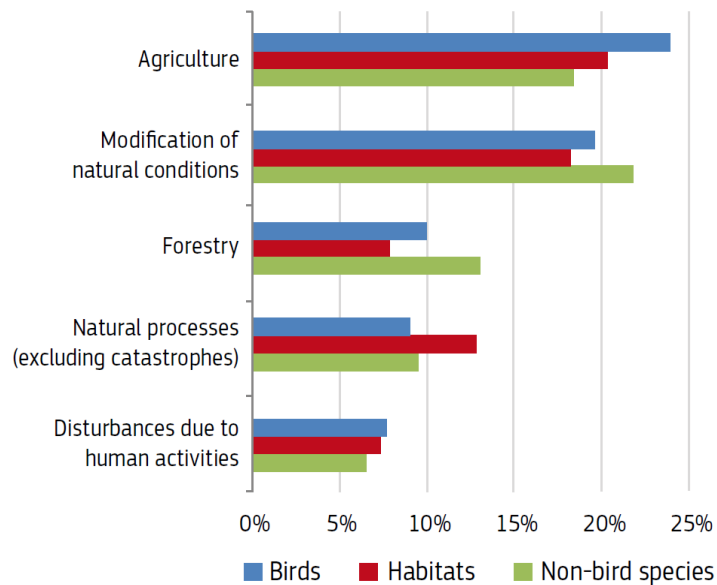
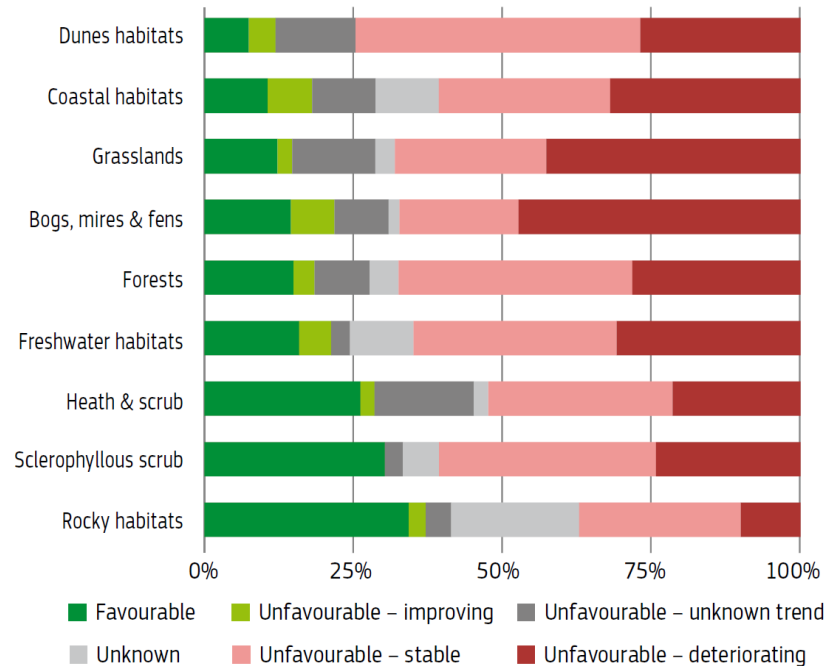
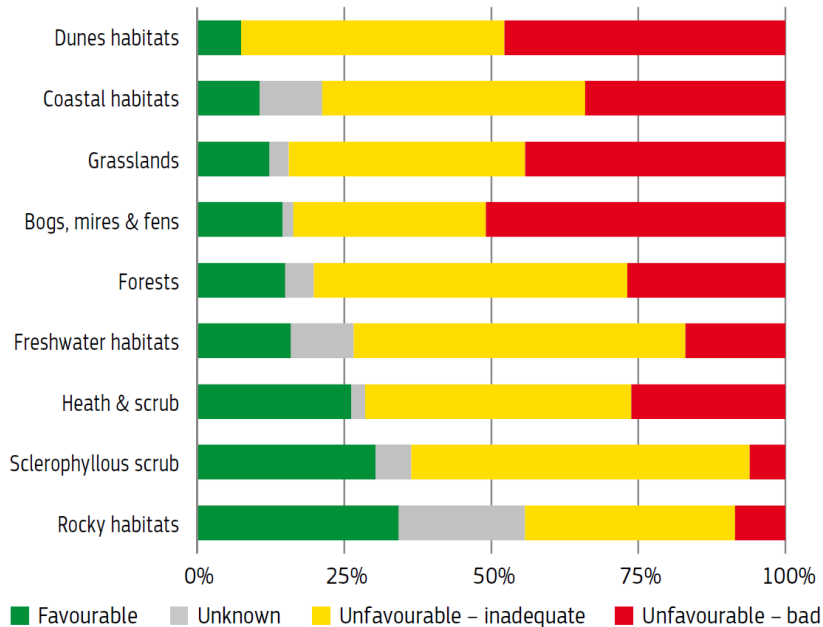
# NFFS Természeti erőforrások

<p><b>E3 Természeti erőforrások</b></p> <p>A3.1 A természeti erőforrások túlhasználata: mennyiségének csökkenése, minőségének degradációja</p>	<p>H3.1 A gazdasági aktivitás nagysága; H3.2 Az alkalmazott technológiák minősége (anyag- és energia-intenzitás); H3.3 Fogyasztási minták és környezeti értékrend helyzete; H3.4 Mobilitási igények növekedése; H3.5 Beépítettség növekedése, infrastrukturális fejlesztések túltervezése (bezáródási hatás);</p>	<p>P3.1 Az erőforrások kitermelése az input oldalon; P3.2 Szennyezések és hulladékok kibocsátása az output oldalon</p>	<p>K3.1 Az emberi életminőség romlása (megbetegedések, az életminőség zavarása; környezet elsivárosodása); K3.2 Biodiverzitás csökkenése; K3.3 Az ökológiai rendszerek ellenálló-képességének csökkenése, visszafordíthatatlan ökológiai folyamatok, ökoszisztéma-szolgáltatások kimerülése; K3.4 A gazdasági folyamatokban felhasznált inputok romlása, egyes termelési módok ellehetlenülése</p>	<p>C3.1 Természeti erőforrás felhasználási korlátok érvényesítése; C3.2 Termelési technológiai korlátok vagy termék szabványok érvényesítése; C3.3 A természeti erőforrások használatának megfelelő beárazása; C3.4 Környezetkímélő technológiák és földhasználati módok támogatása C3.5 A biodiverzitás, a talaj termőképessége, valamint az ökoszisztéma-szolgáltatások degradációjának megakadályozása C3.6 Az embert érő környezeti terhelés csökkentése</p>	<p>Természeti tőke index (NCI)</p> <p>Hazai anyagfelhasználás</p> <p>Hazai primer energia-felhasználás</p> <p>Beépített területek aránya az ország területéhez viszonyítva</p> <p>Az ökológiai gazdálkodású területek aránya a mezőgazdaságban</p> <p>Üvegházhatású gázok kibocsátott mennyisége</p>	<p>T3.1 A környezettudatos magatartás, egyéni felelősségvállalás az egyes környezeti ártalmak csökkentésére, a szűkös erőforrások korlátozott felhasználására; környezettudatos magatartásminták közvetítése a következő generációknak</p> <p>T3.2 A környezeti ártalmak csökkentésének támogatása T3.3 Környezetkímélő technológiák használatára való áttérés</p> <p>T3.4 A környezeti fenntarthatóság céljának befogadása a szervezetek értékrendjébe T3.5 Környezettudatosságra nevelésére irányuló kampányok; a környezeti károk megelőzésére és mérséklésére irányuló tevékenységek; javaslattétel a kormányzati szerveknek</p> <p>T3.6 A környezet i fenntarthatósággal kapcsolatos ismeretek átadásának erősítése a közoktatásban – fenntartható életmódra nevelés T3.7 Megújuló energiaforrások felhasználásának és előállításának támogatása (pl. kisvállalkozások biomassza-felhasználása),</p>	<p>F1 Család és egyén</p> <p>F2 Vállalkozások</p> <p>F3 Kisközösségek, civil szervezetek és vallási közösségek</p> <p>F4 Központi és helyi kormányzások</p>
--	---	--	--	--	--	---	---



# NFFS Természeti erőforrások

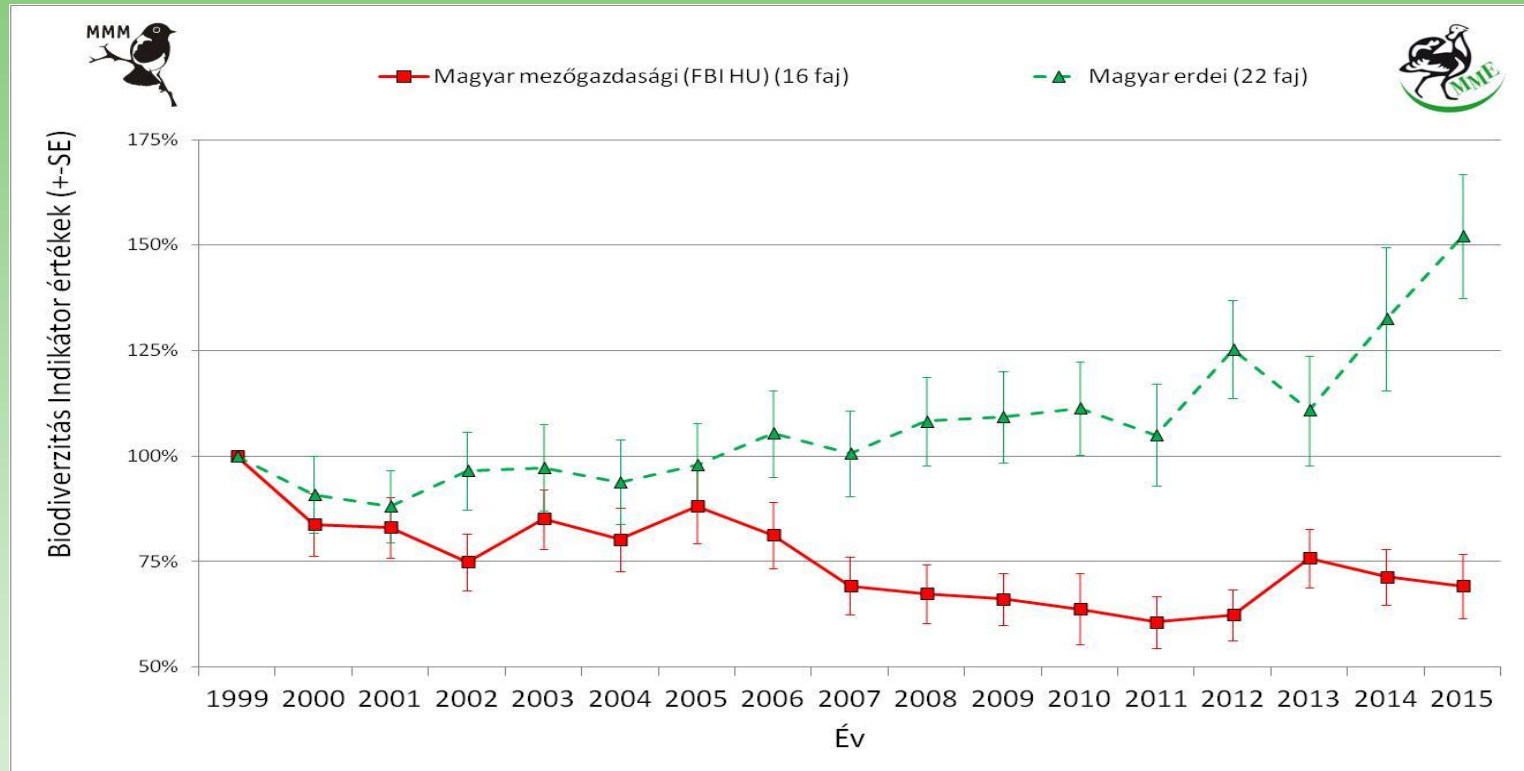
	<p>Talajfunkciók</p> <p>Felszín alatti vízkészletek kihasználtsága</p> <p>Városi környezeti minőség</p>	<p>T3.8 Kék gazdaság – vállalati kutatás-fejlesztés, innováció, egyetemi alap - és alkalmazott kutatások támogatása a hulladékgyártás, szennyvízgyártás, megújuló energiaforrások tekintetében, ökológikus termelési és fogyasztási rendszerek támogatása</p> <p>T3.9 A környezeti fenntarthatóság értékrendjének közvetítése</p> <p>T3.10 Zöldgazdasági reformok: a szabályozási, adózási, támogatási rendszereken keresztül az energia- és anyagfelhasználás megfelelő beárazása</p> <p>T3.11 A kritikus állapotban lévő erőforrások esetében normatív, korlátozó előírások bevezetése, esetlegesen az erőforrás-felhasználás teljes tilalma.</p> <p>T3.12 A környezeti hatásvizsgálatok elvi alapjainak megteremtése, a szükséges módszertanok kidolgozása</p> <p>T3.13 A környezeti fenntarthatósági szempontokat meg kell jeleníteni Magyarország stratégiai jelentőségű helyi és ágazati tervezési dokumentumában, valamint az ágazati szabályozásában</p> <p>T3.14 A környezetvédelmi szabályozás áttekintése, a feleslegesen bonyolult és adminisztrációigényes szabályok deregulációja vagy egyszerűsítése</p> <p>T3.15 Ellenálló-képesség növelése az éghajlat-változási hatásokkal szemben</p>	
--	---	---	--



*Frequency of pressures and threats on terrestrial habitat types and species*

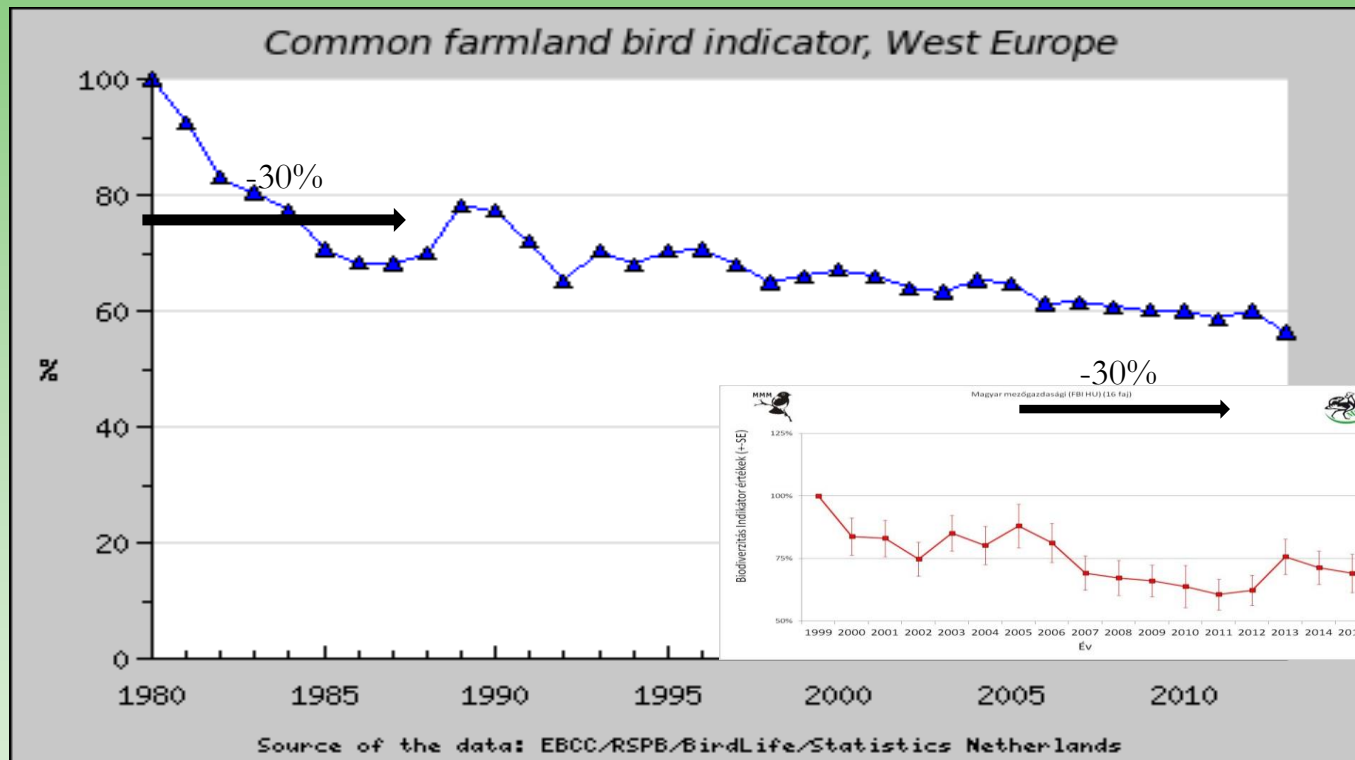


# Magyar FBI és erdei indikátorok értékek

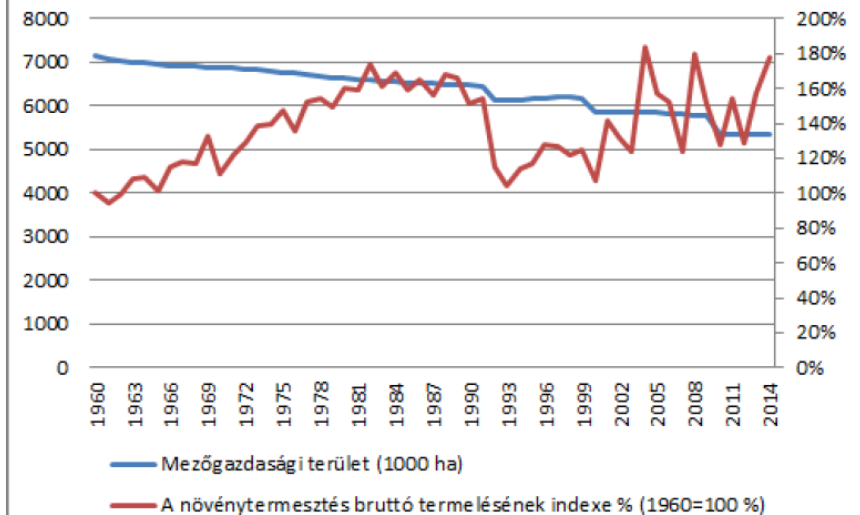
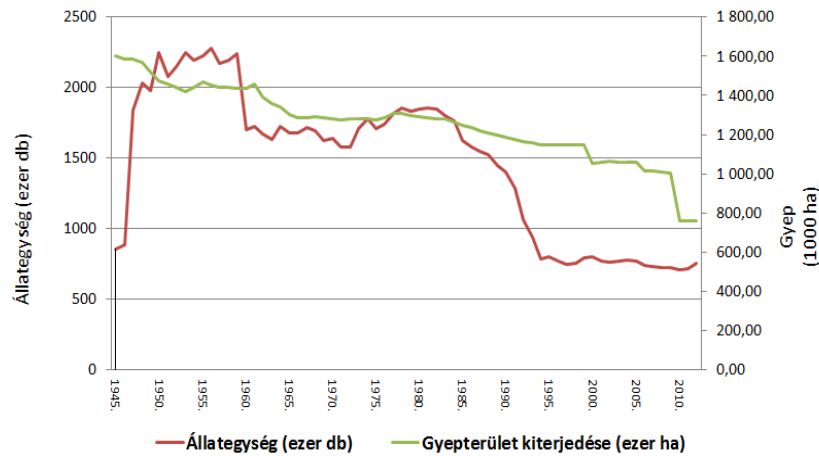
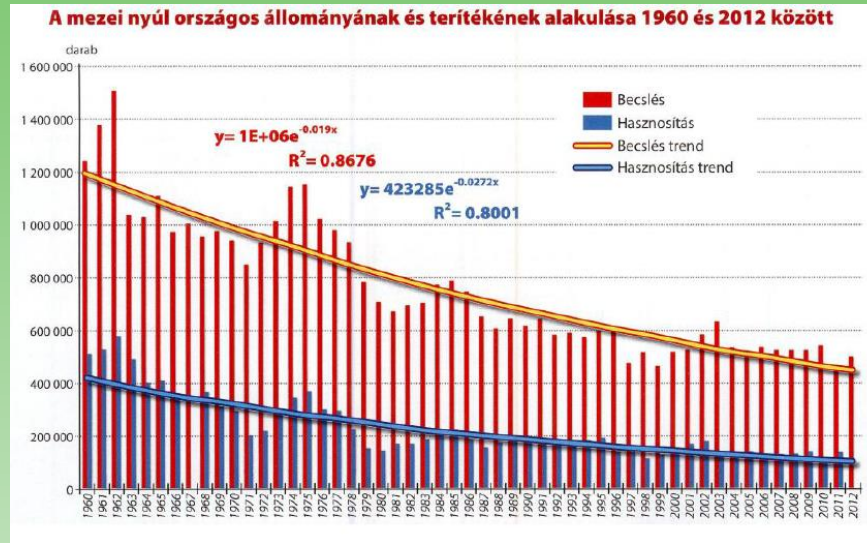


**Az EU KAP bevezetése óta agrárélőhelyek madárfajainak állománya 25-30%-al csökkent hazánkban!**

# Agrár élőhelyek biodiverzitás indikátor (FBI) értéke Nyugat-Európában és Magyarországon, 1980-2015



**Az FBI érték 2005-2012 közötti csökkenésének sebessége hasonló a Nyugat-Európában 1980-1987 között lejátszottakhoz, az ott élő állomány 30%-a tűnt el!**

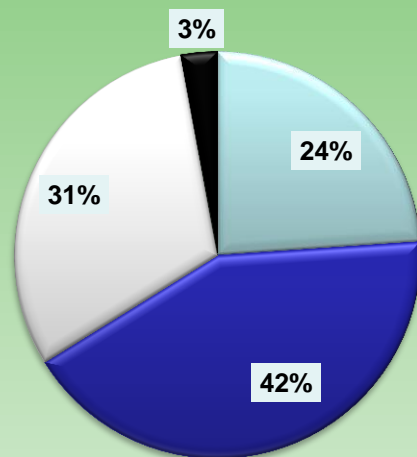




# Központi és helyi kormányzás

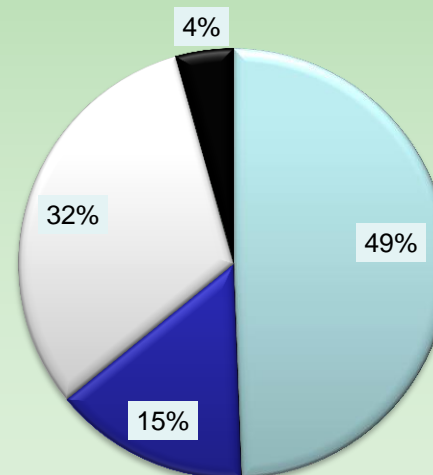
## KAP zöldítés

### Fő Ökológiai fókuszterület (EFA) típusok (%)



- Fallow land
- Nitrogene fixing crops
- Cover crops
- Others

### Nitrogénkötő EFA területek

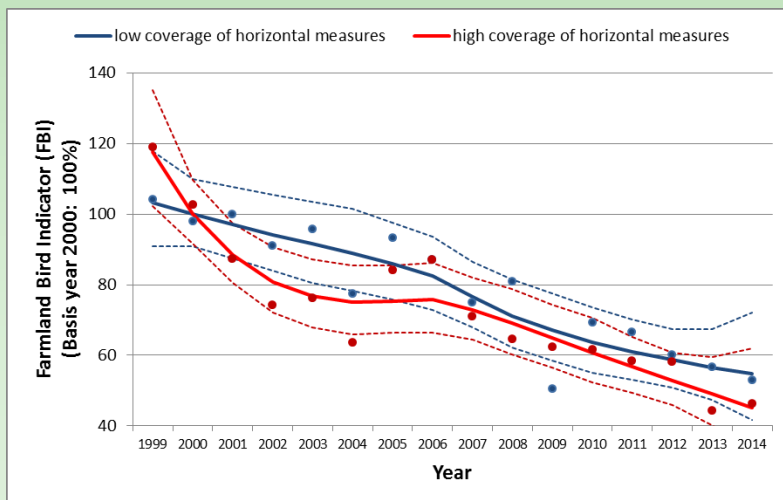
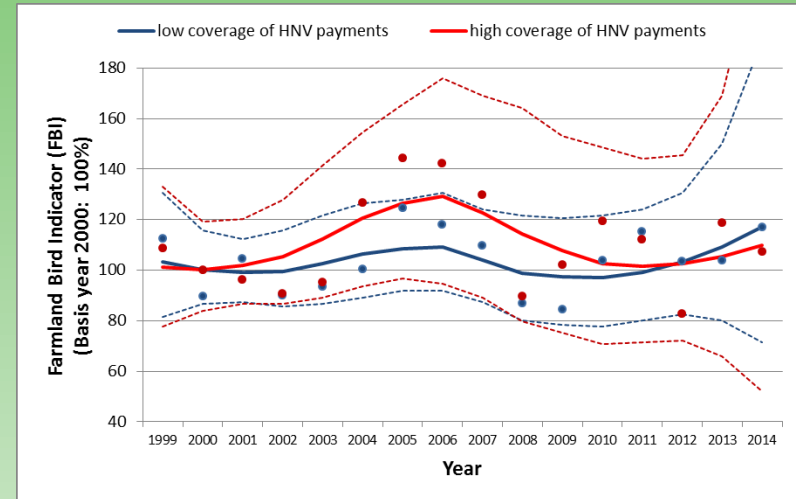
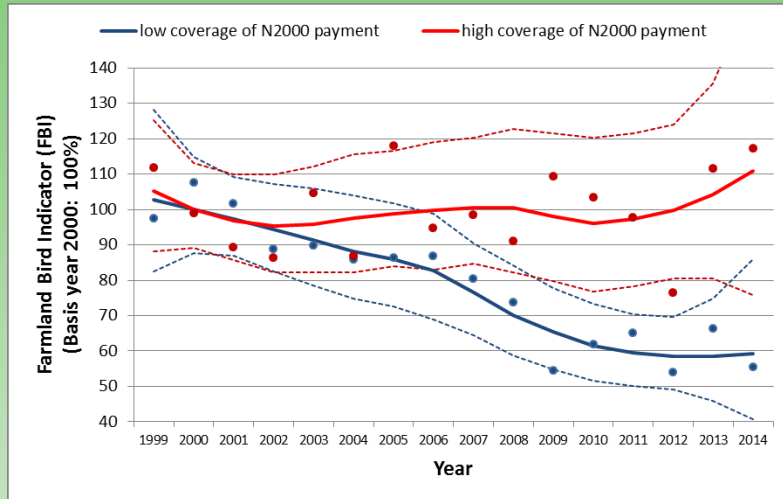


- Alfalfa (Medicago sativa)
- Green pea (Pisum sativum)
- Soybean (Glycine max)
- Others



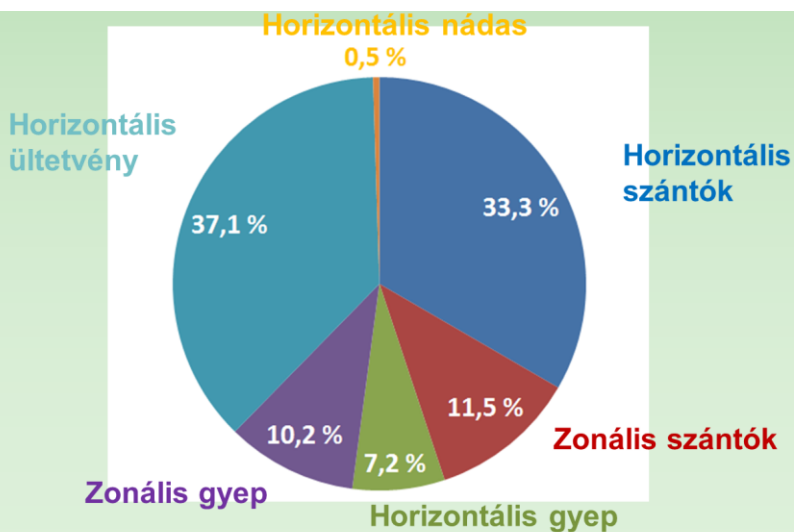
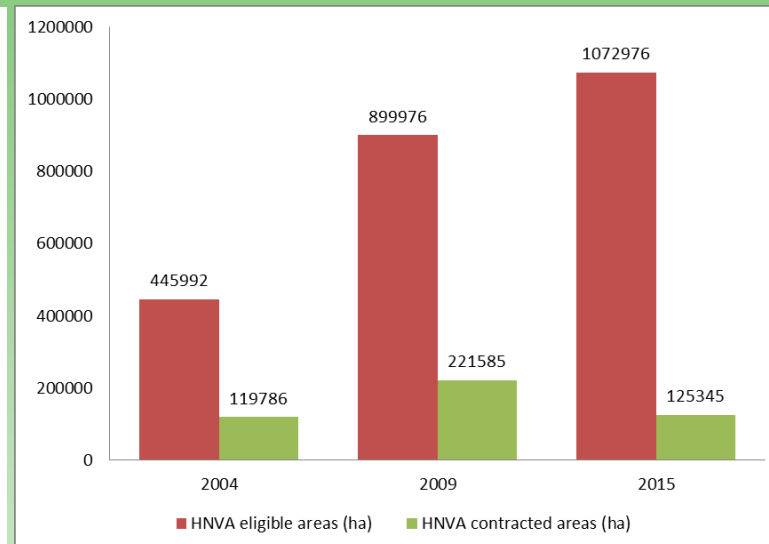
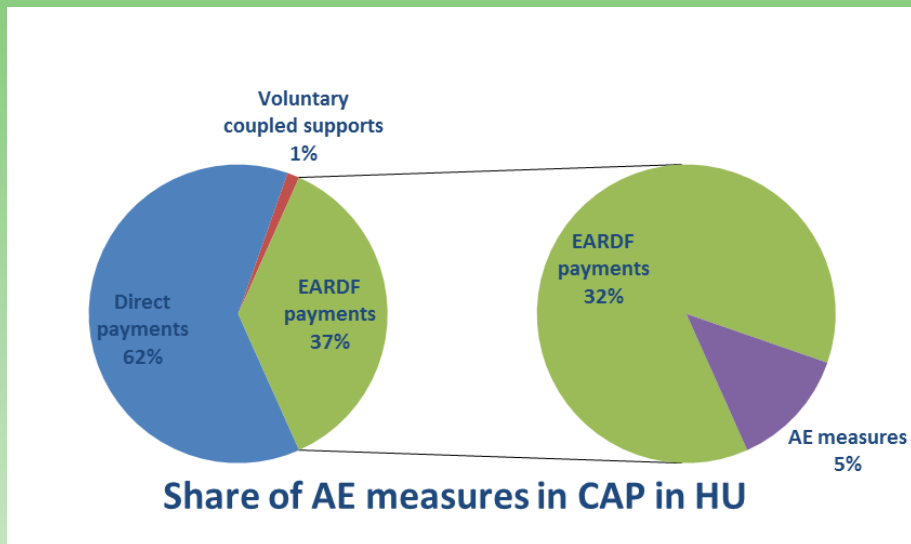
EFA kódja	EFA típus	Darabszám	Igényelt terület (ha)	Átváltási és súlyozási tényezővel korrigált érték (ha)
1	<b>Parlag</b>	40 172	<b>119 733,9</b>	119 733,9
2	Terasz	0	0,0	0,0
3	Fás sáv	7 997	1 941,4	3 882,8
4	Magányos fa	461	0,0	1,7
5	Fasor	1 430	198,5	397,1
6	Fa- és bokorcsoport	1 661	213,3	319,9
7	Táblaszegély	9 912	3 744,1	5 617,7
8	Kis tó	182	34,7	52,0
9	Vizes árok	5 242	901,4	1 802,8
10	Kunhalom	225	112,9	112,9
11	Gémeskút	26	0,0025	0,0025
12	Vízvédelmi sáv (állóvíz)	178	13,7	20,6
13	Vízvédelmi sáv (folyóvíz)			
15	Erdőszél (termeléssel)	3 894	1 553,2	466,0
16	Erdőszél (nem termeléssel)	495	277,0	415,5
17	Energiaerdő	83	574,8	172,5
18	Erdősített terület	1 023	4 804,6	4804,6
19	<b>Másodvetés</b>	20 347	<b>154 811,6</b>	46 468,3
20	<b>Nitrogénkötő</b>	36 116	<b>211 492,5</b>	148 045,0
	<b>Összesen</b>	127 687	500 408	332 313
	<b>Táblaszintű EFA területek</b>	97 741	336 605	272 756
	<b>500 ha alatti EFA-k</b>	8 609	2 978	1 958

# Központi és helyi kormányzás támogatás- AKG programok



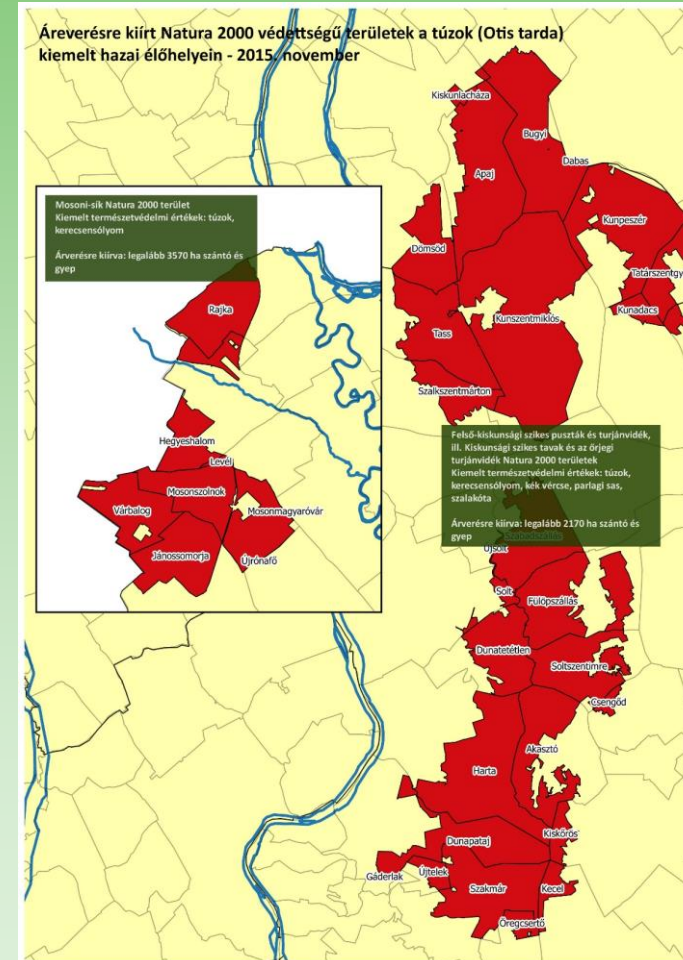


# Központi és helyi kormányzás támogatás- AKG programok



# Központi és helyi kormányzás Vagyonkezelés

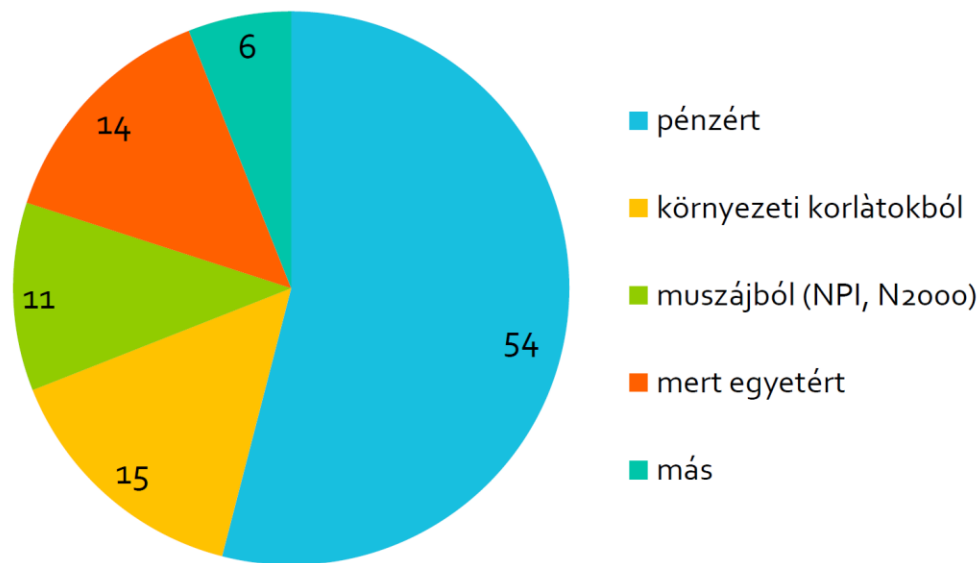
- Nemzeti parki földek kezelésének változtatási terve
- Földet a gazdáknak program
- Állami földek újbóli bérbeadása és értékesítése jelentős Natura 2000 területekkel
- Nemzeti Parkok finanszírozásából a mezőgazdasági támogatások kivonása



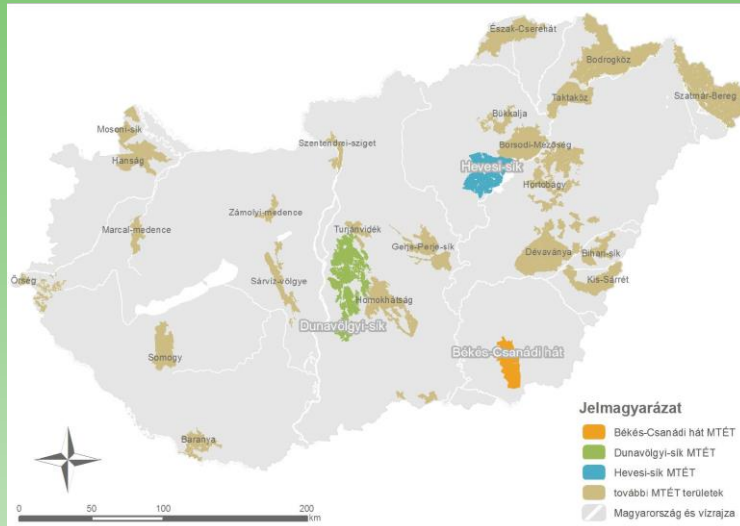


# Vállalkozások

Miért lép be az AKG MTÉT programba?  
%



# Vállalkozások



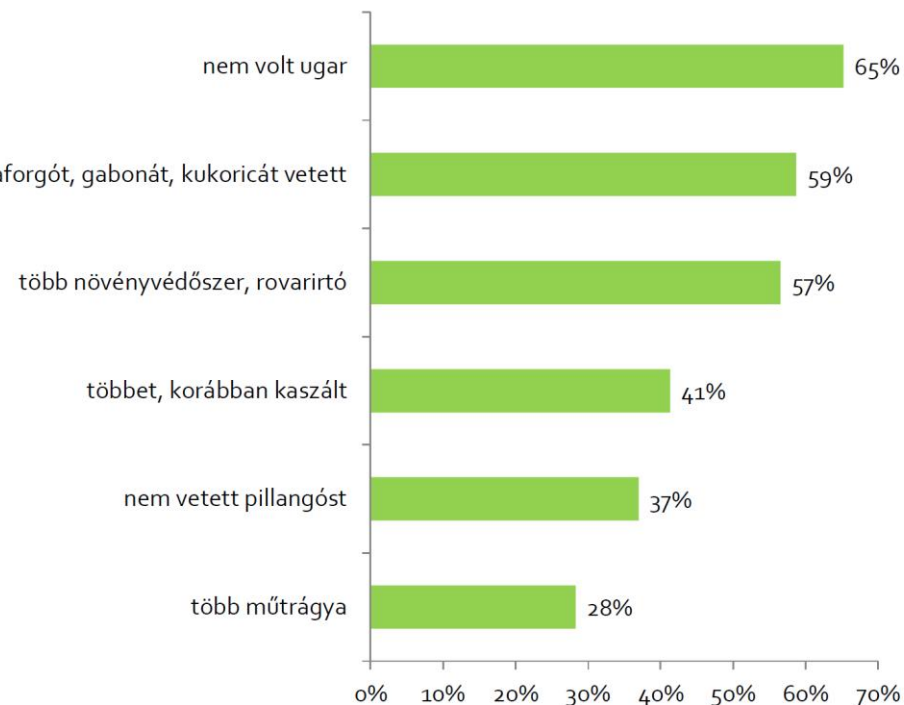
2014-ben támogatás nélkül az előírásokat be nem tartók aránya:

A Hevesi -sík MTÉT: 60%

Dunavölgyi -sík MTÉT: 47%

Békés -Csanádi hát MTÉT:

67%



# KIT ÉRDEKEL A TERMÉSZET- ÉS KÖRNYEZETVÉDELEM?

avagy mivel törődik a 18-59 éves magyar (városi) lakosság 2016-ban?

Jelentősen csökkent az érdeklődés és érzékenység a globális és lokális fenntarthatósági problémák iránt.

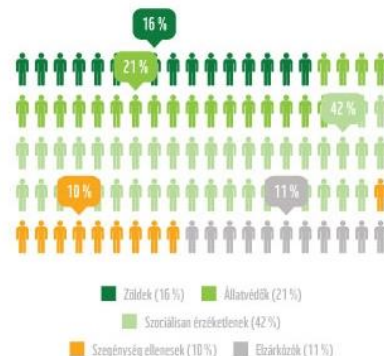
## 1 Globális és lokális problémák észlelése.



3

Lakosság csoportjai a problémákra való érzékenység szerint

A 18-59 éves városi lakosságon belül



### Szegénység ellenesek

A legfontosabb probléma számukra a szegénység csökkentése. Ők várják leginkább a megoldásokat a politikusoktól.



### Zöldek

Leginkább foglalkoztatja őket a fenntartható fejlődés, a természet- és környezetvédelem. Emellett szociálisan is érzékenyek.



### Szociálisan kevésbé érzékenyek

Fontos számukra a fenntartható fejlődés, de a fejlődő országok helyzete és a szegénység iránt kevésbé érzékenyek.



### Elzárkózók

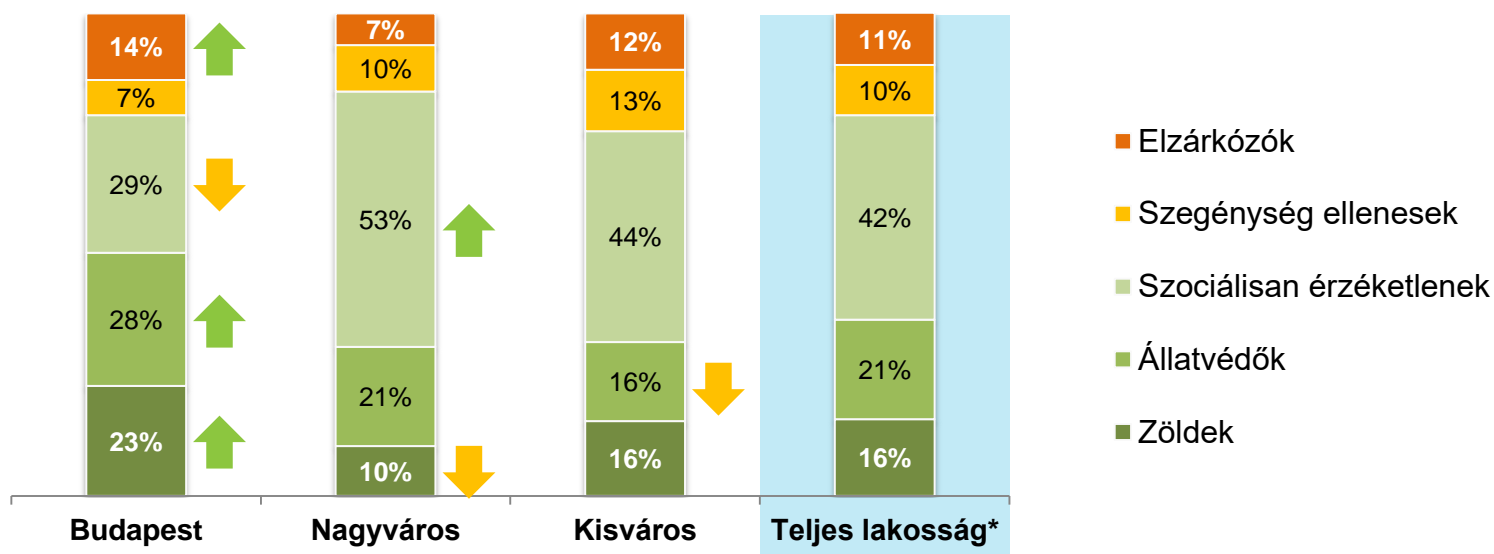
Semmilyen fenntartható fejlődéssel kapcsolatos téma nem érdekli őket.



### Állatvédők

Az állatok jogainak védelme sokkal fontosabb számukra, mint a lakosság többi részének.

# Környezettudatossági szegmensek: Lakóhely szerepe



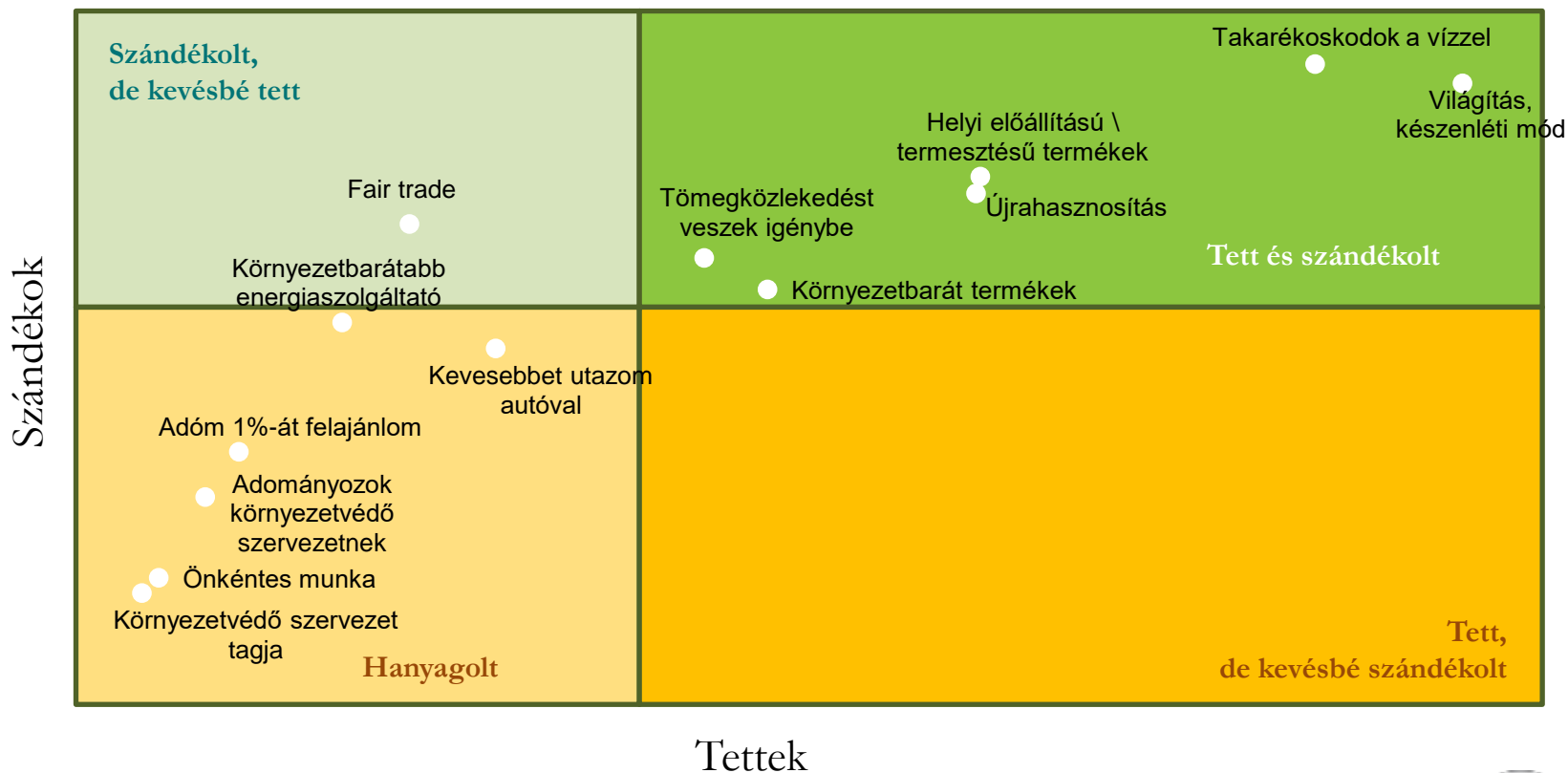
A „zöld” problémák iránt legnagyobb fogékonyságot a fővárosban élők mutatnak.







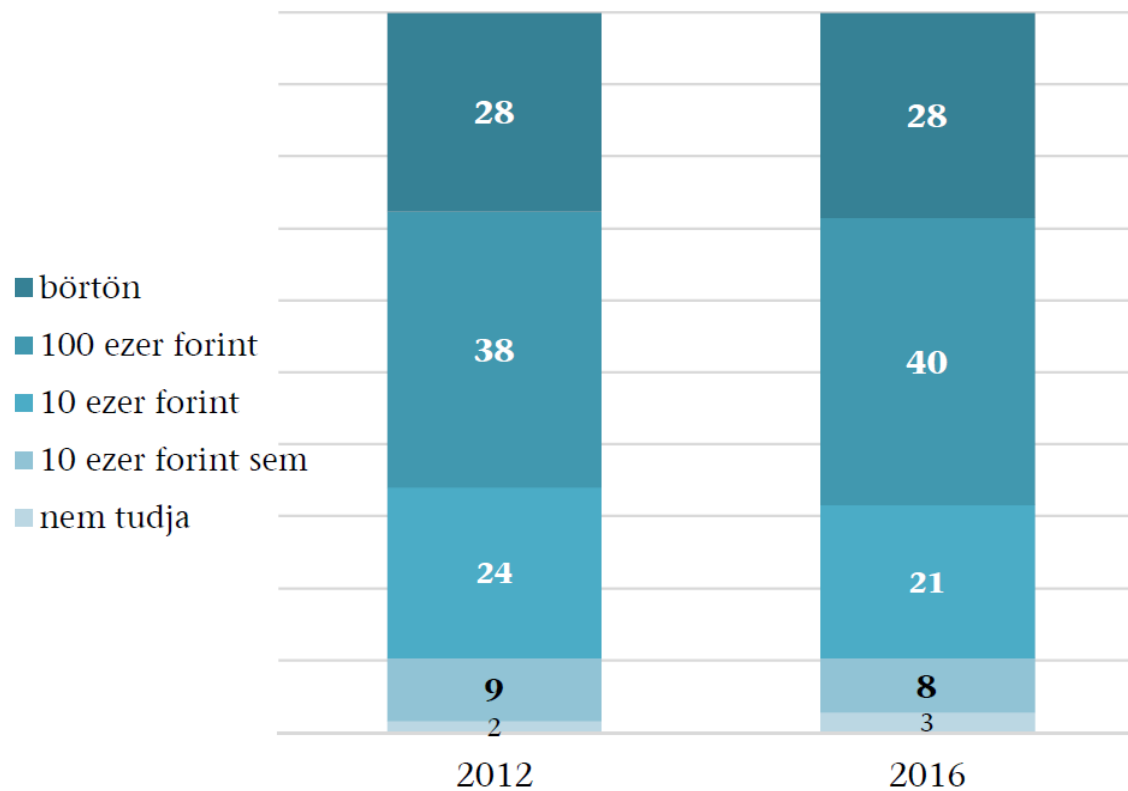
# Fenntartható Fejlődés: Tettek és szándékok



# Lakosság

## Ragadozómadár-mérgezések megfelelőnek ítélt büntetése

(százalék)

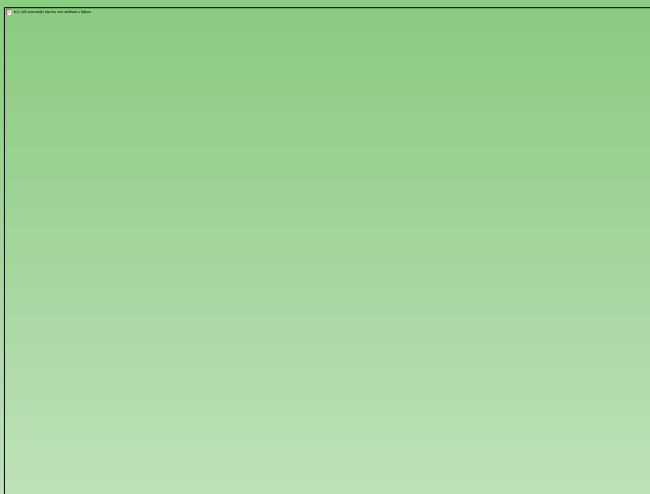








# Civil szervezetek





# Köszönöm a figyelmet!

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület

Budapest 1121, Költő u. 21

[www.mme.hu](http://www.mme.hu)

Halmos Gergő

igazgató

20 / 331-3545

[Halmos.gergo@mme.hu](mailto:Halmos.gergo@mme.hu)