



**Magyar
Természetvédők
Szövetsége**
Föld Barátai Magyarország

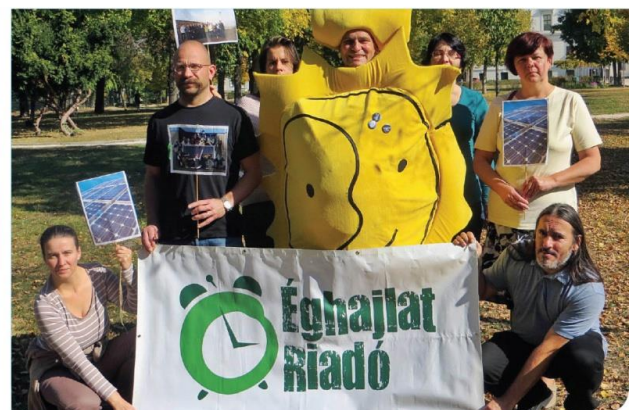
www.mtvsz.hu
info@mtvsz.hu
www.facebook.com/mtvsz
1091 Budapest, Üllői út 91/b



Javaslatok európai parlamenti képviselőjelölteknek

Magyar Természetvédők Szövetsége

2019. május



Tartalom

Javaslatok európai parlamenti képviselőjelölteknek	2
Fenntartható Fejlődési Célok	3
Erőforrás-felhasználás: körforgásos gazdaság és tervezett elavulás	3
Energia- és klímapolitika, energiahatékonyság.....	4
Gazdasági igazságosság	5
Szabadkereskedelmi megállapodások.....	6
Fejlesztés-finanszírozás, nemzetközi fejlesztési együttműködés.....	6
Adóigazságosság.....	7
Adósság.....	7
Mezőgazdaság	8

Javaslatok európai parlamenti képviselőjelölteknek

A Magyar Természetvédők Szövetsége több fontos területen javaslatokat tesz, melyek reményeink szerint segítik a jövőbeli európai parlamenti képviselőket, hogy a fenntartható fejlődéssel összhangban álló döntéseket hozzanak.

2019 tavaszán a javaslatok kidolgozása folyamán három nagyobb fórumot és több kisebb beszélgetést is tartottunk, melyen elhangzott javaslatokat is felhasználtuk a dokumentum készítésekor.

Az éghajlatváltozás, az ökológiai összeomlás és tömeges fajkihalás az emberiség létét fenyegeti. Ennek elkerülése érdekében korszakos mértékű változásra van szükség, beleértve a globális gazdasági, pénzügyi és társadalmi struktúrák megváltoztatását is. Erre hívja fel a figyelmet már a biológiai sokféleségre és az ökoszisztéma-szolgáltatásokra vonatkozó 2019. májusban megjelent ENSZ-jelentés is: amíg a társadalmi és gazdasági rendszereink gyökeres átalakítását célzó lépéseket nem tesszük meg, világunk az ökológiai összeomlással és tömeges fajkihalással kell, hogy szembenézzen.

Ennek okai az iparszerű mezőgazdaság és halászat, az infrastrukturális beruházások, a bányászat, az energiatermelés, a fakitermelés, az ültetvényekre és a nagyléptékű biomasszára alapozott erőművek, amelyeket tetéz a végtelen növekedés és túlfogyasztás. Miközben mindennek csak egy szűk réteg élvezi előnyeit, ezek a tevékenységek sok esetben csak tovább növelik a szegénységet, az erőszakot, a konfliktusokat és fokozzák sokak természeti környezetének pusztulását. Szétválaszthatatlanul összekapcsolódó környezeti és társadalmi válságokkal nézünk szembe.

Az Európai Parlamentnek, mint az Európai Unió közvetlenül választott jogalkotó intézményének meghatározó szerepe kell legyen abban, hogy meg tudjuk állítani a biológiai sokféleség rohamos csökkenését, valamint gátat szabjunk az éghajlatváltozásnak, amihez radikális, rendszerszintű változásra van szükség, amely szakít a vég nélküli növekedésen, a profiton alapuló hibás gazdasági modellel. Az európai társadalmaknak gyökeresen át kell alakítaniuk az erőforráshasználatot és jelentősen csökkenteniük kell a fogyasztást. Ehhez felelősségteljes, értékeken alapuló erkölcsi megújulásra van szükség Európában, amely megújulási folyamatban a politikai szférának példamutatónak kell elől járnia.

Azt kérjük az európai parlamenti képviselőjelöltektől, hogy

- vállalják az alábbi javaslatokat képviselői tevékenységeik során,
- továbbá vállalják, hogy olyan Európai Bizottságot/bizottsági elnököt választanak meg, akik felvállalják az alábbi javaslatok megvalósítását.

Fenntartható Fejlődési Célok

A „Világunk átalakítása: a fenntartható fejlődés 2030-ig szóló programja” és a Fenntartható Fejlődési Célok 2015-ös elfogadása jó alkalom lett volna, hogy az Európai Bizottság a fenntartható fejlődés kérdéseit fontosságának megfelelően kezelje. Nem készített azóta sem fenntartható fejlődési stratégiát, sem akciótervet, amihez képest az előrehaladást, vagy visszalépést mérni lehetne és mindennapi tevékenysége, például az új többéves pénzügyi keret megalkotása során sem veszi kellően figyelembe ezeket a kérdéseket. Így az Európai Parlament sem tudta ellenőrző szerepét megfelelően ellátni, de nem is hozott létre megfelelő eszközöket ehhez.

Az Európai Parlamentnek a következő időszakban hozzá kell járulnia ahhoz, hogy az Európai Unió:

- kötelezze el magát a fenntartható fejlődés mellett egy az Agenda 2030 alapján készülő Fenntartható Fejlődési Stratégia megalkotásával;
- építse be a döntéshozatalba és az irányítási struktúrákba az ezt megalapozó mechanizmusokat, például az európai szemeszter vagy a többéves pénzügyi keret tervezése során;
- használja ki ezt a lehetőséget az évtizedek óta célul kitűzött, de soha meg nem valósuló fenntartható fejlődés elvei szerinti szakpolitikai koherencia megvalósítására.

Erőforrás-felhasználás: körforgásos gazdaság és tervezett elavulás

Már az 1965-ös Brüsszeli Szerződés egyik fő környezeti célkitűzése is a természeti erőforrások körültekintő és ésszerű felhasználásának biztosítása volt. Az eredmény azonban ismert, nem sikerül a gazdasági növekedést és a nyersanyagfelhasználást különválasztani, miközben az unió polgárai számára történő termelés - és így a szennyezés - nagy részét áthelyeztük a világ más részeire.

A fenntartható termelési és fogyasztási rendszerek kialakítása csak úgy valósítható meg, ha a teljes anyag-, energia- és földfelhasználás folyamatosan csökken:

- Az érvényes makrogazdasági modell a növekvő fogyasztásra alapozza a gazdasági növekedést. Nem létezik olyan modell a stabil gazdaság elérésére, amely nem a fogyasztás növekedésével számol. A fenntarthatóságnak tehát nincs makrogazdasági modellje, ezért ennek megalkotása halaszthatatlan.
- Az erőforrások fenntartható használata nem kivitelezhető, ha azok az egyéni, vagy csoportos hasznosítás tárgyát képezik, és nincsenek közösségi ellenőrzés alatt. Az erőforrások közösségi birtoklása, a közösség ellenőrzése a használó felett biztosíthatja a megújuló képesség szerinti használatot.
- A termelés akkor növekedhet, ha a fogyasztás is növekszik, ha van, aki elfogyasztja, amit megtermeltünk. A gazdaság érdekelt abban, hogy a társadalom pocskoljon. A fenntartható erőforrás-használat érdekében a társadalomnak is hatékonyak kell lennie a természeti javak fogyasztásában. Ezért megfelelő szemléletformáló programokkal párhuzamosan a reklámok szerepét is vizsgálni kell.
- Ennek érdekében nem a különálló anyagáramokat kell szabályozni, hanem új makrogazdasági modellre van szükség. A körforgásos gazdaság érdekében és a tervezett elavulás ellen teendő lépéseket, mint a jelen gyakorlata és az elérendő állapotot össze kell hangolni. A körforgásos gazdaság felé tett első és legfontosabb lépésnek a termékek tovább és újrahaználata kell legyen. Ezért határozottan fel kell

lépni a termékek tartósságának és javíthatóságának növelése érdekében. A tagállamokkal közösen radikálisan meg kell emelni a tartós fogyasztási cikkek jótállását.

- Felül kell vizsgálni a sokszor túl szigorú élelmiszer-szabványokat, melyek pazarláshoz, túl korai hulladékképződéshez vezethetnek.
- Érvényt kell szerezni a cianidos technológia bányászati alkalmazásának tilalmát szorgalmazó, 2011-ben elfogadott EP-határozatnak. Tegyenek meg mindent azért, hogy ebben a ciklusban tényleg be is tiltsuk Európában ezt a technológiát.

Energia- és klímapolitika, energiahatékonyság

Az ENSZ 1,5 C-os jelentése alapján globálisan 2030-ig van lehetőségünk a klímaváltozás katasztrofálissá válása megelőzésére, az energiahatékony, megújuló alapú gazdaságba való átmenet beindítására. Ez gazdasági kérdés is, hiszen az Európai Környezetvédelmi Ügynökség (EEA) szerint az éghajlatváltozás gazdasági kára közel duplája lenne a klímavédelmi intézkedések költségeinek. 2019-ben javában tart az új uniós költségvetés tervezési folyamata és az EU klíma- és energapolitikáját az energiaátmenet szempontjából kritikus 2030-ig meghatározó EU Tiszta Energia csomag végrehajtása. Utóbbi értelmében a tagállamok év végéig alakítják nemzeti energia és klímaterveiket (NEKT), ehhez szükséges az EU és benne az Európai Parlament szakpolitikai iránymutatása és visszajelzése.

- Az Európai Parlament segítse elő, hogy az Európai Bizottság ösztönözze a tagállamokat ambiciózus kibocsátás-csökkentési, energiahatékonysági és megújuló energia célszámok tervezésére és megvalósítására a NEKT-ekben. Ezzel elindítható az energiaátmenet és környezeti, társadalmi és középtávú gazdasági szempontból is előnyös. Példaként a hazai NEKT kapcsán készített szakmai civil elemzés és javaslatanyag itt olvasható: https://mtvsz.hu/nemzeti_energia_es_klimaterv
- Az új Európai Parlament a 2021-2027-es EU költségvetés (hazánk számára kiemelten a Kohéziós Politika) tervezés kapcsán képviselje, hogy a tagállamok az uniós közpénzt a klímavédelmi szempontoknak megfelelően költsek el, azaz a klímavédelmi szempontok nagyobb hangsúlyt kapjanak. A tagállamok legyenek ösztönözve az egyik legnagyobb energiafogyasztó szektor, a lakossági épületek energiahatékonyságának jelentős növelésére, mert például Magyarország jelen ciklusban 70 Mrd Ft-nyi nagyságrendben csoportosított át lakossági energiahatékonysági támogatásokat középületek energiahatékonyságára, amivel ugyanannyi forrásból kisebb energiamegtakarítást ér el, így a hazai energiahatékonysági célok teljesítése is veszélybe került.
- Gazdasági ösztönzőkre és szemléletformálásra együttesen van szükség, ahogy a fosszilis- vagy karbonadó is több tagállamban felmerült. Ennek keretében a társadalmi-környezeti költségek fokozatos beépítését javasoljuk a légi közlekedésbe és a tüzelő- és üzemanyagárakba - a megfelelő árazás, ill. a káros fosszilis támogatások és a piactorzítás kivezetése érdekében. Ezen költségek ill. adók EU-s szintű bevezetését ma gátolja, hogy EU-s alkotmány szerint az adó-kérdések és a közlekedési kibocsátások (a várostervezés részeként) egyhangú döntést igényelnek. Az új EP-képviselők javasolják, hogy e kérdéskörök kerüljenek át a minősített többség hatáskörébe.
- Az EU és az EP a nem-cselekvés vagy a nem elegendő éghajlatvédelmi cselekvés költségeiről is kommunikáljon, szemléletet formáljon, mert gazdasági érvekre is szüksége van a döntéshozóknak. Például az Európai Környezetvédelmi Ügynökség (EEA) szerint a klímaváltozás kára az EU-ban 1,8% GDP lehet, míg a klímavédelmi intézkedések költsége max. kb. 1% GDP (2050), azaz a megelőzés, a megfelelő klímavédelmi intézkedések olcsóbbak, mint a klímaváltozás kárait utólag enyhíteni.
- Az EP-ben EU-szinten foglalkozzanak az energiaszegénység csökkentésével, az EP-képviselők érdemi szerepvállalására, javaslataira szükség van. Magyarország a 2.

legrosszabb helyzetben van az EU-ban, ld. Európai Háztartási Energiaszegénységi Index (<https://www.openexp.eu/european-energy-poverty-index-eepi>).

- Az EU Tiszta Energia csomagjában az EU szén-dioxid kibocsátás-csökkentési célszám felülvizsgálata, erősítése indokolt - nemcsak környezeti, hanem importfüggőség-csökkentési és versenyképességi okokból is. Az energiabiztonság növelése érdekében a vonatkozó fosszilis vagy csak feltételesen megújuló természeti erőforrás függés (pl. biomassa) és egyúttal az ilyen importfüggés mielőbbi és drasztikus csökkentésére van szükség.
- A Tiszta Energia csomag részeként megújult Megújuló Energia Irányelvben (RED2) kiemelt szerep jut a megújuló elektromos energiát termelő-fogyasztóknak és megújulóenergia-közösségeknek, esetükben a fogyasztók kisebb környezeti terhelése és a termelők haszna is helyben marad. Ezt a kiemelt szerepet az EU támogatáspolitikában is biztosítani kell. A tagállami támogató intézkedéseket és megvalósulásukat az EU a nemzeti energia- és klímaterveken (NEKT) keresztül kövesse nyomon és kérje számon.
- A megújuló energia hasznosítása esetén is szükséges fenntarthatósági kritériumokat meghatározni, különösen a biomassa, de a szél és a napenergia vonatkozásában is. Míg túlzó és ellehetetleníti a szélerőművek hazai létesítését a lakott területektől mért 12 km-es védőtávolság jogszabálya, addig a zöldmezős napelemparkok már több km²-nyi területet vontak ki a mezőgazdasági termelésből. Fontos lenne priorizálni a naperőművek barnamezős telepítését. Az erő- és fűtőművekben felhasznált biomassa maximális szállítási távolságát is szabályozni kell, hogy a CO₂-mérleg kedvező maradjon.
- A megújuló energia támogatások mértékét és átvételi árakat folyamatosan aktualizálni kell a technológiai hatékonyságnövekedéssel, ne lehessen a támogatásból extra-profitja a for-profit cégeknek illetve ne támogasson az EU kevésbé hatékony rendszereket. Pl. a kapcsolt hő- és áramtermelés esetén a hőenergia hasznosítása gyakran nem történik meg, mert támogatással ott is megéri, ahol nincs igény a megtermelt hőre.
- A nemzetközi együttműködésben, így a fejlődő országokkal való energiaügyi együttműködésben az energetikai technológiai transzfer, tudásátadás továbbá közös alkalmazkodási, energiahatékonysági és megújuló energia programok megvalósítása kapjon kiemelt szerepet a fejlődő országokkal közösen.

Gazdasági igazságosság

A gazdasági rendszerünk elsődleges célja kellene legyen, hogy az emberek életét jobbá teszi, miközben fenntartható módon bánik környezetünkkel. Ennek ellenére ma a domináns gazdasági gondolkodás - amit neoliberalizmusként szokás emlegetni -, a profitot és a kapzsiságot helyezi az emberek és a bolygó érdeke elé.

Az Európai Unión belül és kívül is szükség van az egyenlőtlenségek csökkentésére. Valós felzárkóztatási programokra van szükség, melyben a fejletlen országok nem kiszolgálói a fejlettebbeknek és a multinacionális vállalatoknak, hanem valós esélyt kapnak, hogy a saját maguk által meghatározott módon fejlődjenek, az országuk mikro-, kis- és középvállalkozásaikat fejlesztve, állampolgáraik jóllétét és természeti kincseiket figyelembe véve. Ebbe beletartozik, hogy az országok saját döntéseik alapján megmaradhassanak a nemzeti valuták, így saját monetáris politikát tudjanak folytatni.

Nem lehet kizárólagos cél a költségvetések újraelosztási arányának minden áron való csökkentése. Olyan feltörekvő országoknak - mint Magyarország -, a humán és természeti tőkébe kell beruházniuk: az oktatásba, egészségügybe, természetvédelembé, melyre az esélyt meg kell adni számukra. A költségvetés kialakítása nem lehet kizárólag pénzügyi kérdés, figyelembe kell venni szociális, környezeti szempontokat is.

Az Európai Bizottság Reflection Paper 'Towards a Sustainable Europe by 2030' dokumentumában elismeri, hogy a felelős üzleti magatartás a fenntartható fejlődés egyik előkövetelménye. Ennek ellenére a mai önkéntes kezdeményezéseken és vállalásokon alapuló EU gyakorlat nem akadályozza meg az európai vállalatokat az emberi jogi és környezeti károkozásoktól.

Szabadkereskedelmi megállapodások

Befektetésvédelmi megállapodások extra jogok sorát adja a multinacionális vállalatoknak, de nem létezik olyan nemzetközi egyezmény, amely alapján jogi úton számon lehetne kérni a az általuk okozott károkat. Elindult egy ezt célzó ENSZ kezdeményezés, amit az Európai Unió egyelőre nem támogat. Az Európai Parlamentnek a következő években hozzá kell járulni, hogy:

- befektető-állam vitarendezési mechanizmusok kerüljenek ki az eddig megkötött kereskedelmi megállapodásokból és ne kerüljenek bele az újakba;
- EU aktívan támogassa az ENSZ keretei között tervezett kötelező erejű egyezmény létrehozását a nemzetek feletti vállalatok és az emberi jogok témakörében az ENSZ kezdeményezést.

Ezen felül az Európai Parlamentnek aktívan fel kell lépnie a jelenlegi Bizottság által szorgalmazott Multilaterális Befektetési Bíróság létrehozása ellen.

EU számos gazdasági egyezményt köt olyan országokkal, régiókkal, amelyek környezetpolitikája és szabályozásai nem megfelelőek. A jövőben a gazdasági egyezmények kötésének legyen feltétele, hogy az adott állam aláírja a környezeti, társadalmi célú nemzetközi egyezményeket (pl. Párizsi megállapodás). Ennek fényében az új Európai Parlament vonja vissza a Bizottságnak az EU és az Egyesült Államok közötti kereskedelmi tárgyalásokra adott felhatalmazást. Felül kell vizsgálni az EU-Kanada szabadkereskedelmi megállapodást (CETA), mivel jelenlegi formájában veszélyezteti az unión belüli GMO-mentességi politikákat.

Szabadkereskedelmi egyezmények helyett fejlesztési és kereskedelmi megállapodásokat kellene kötni, melyek fő célja a fenntarthatóságot és éghajlatvédelmet szolgáló technológiák terjesztése legyen.

Fejlesztés-finanszírozás, nemzetközi fejlesztési együttműködés

A fejlesztés-finanszírozás és nemzetközi fejlesztés nem lehet eszköze a fenntarthatatlan "fejlett" gazdasági modell exportjának és a multinacionális vállalatok gazdasági érdekeinek. Nemzeti, helyi szinten kidolgozott fejlődési modelleket kell segíteni megvalósulni, melyhez támogatni kell többek között a hazai forrásteremtést is:

- Nem hagyatkozhatunk a fejlesztés elsődleges eszközeként a magántőkére (Billions to Trillions): az a terv, mely nagyságrendekkel növelné a magánforrásokat a fejlesztés területén azért sem működőképes, mert jelenleg több magántőke hagyja el a fejlődő országokat, mint oda érkezik.
- A fejlesztésfinanszírozás kormányzati eszköze, az ún. hivatalos fejlesztési támogatás (Official Development Assistance - ODA) mennyiségi és minőségi növelése az Agenda 2030 egyik alapvető célja. A magánforrások mellett azért elengedhetetlen ezeket a forrásokat is kiemelten kezelni, mert a legalacsonyabb jövedelmű és legtörékenyebb helyzetű államokban alapvető fontossággal bírnak ezek a pénzforrások, különösen ha adomány-jellegű, kedvezményes támogatások formájában érkeznek. Mással nem helyettesíthető szerepet töltenek be, mivel lényegük szerint valóban fejlesztési célú forrásátadást jelentenek és sokkal többször finanszíroznak közszolgáltatásokat (pl. oktatás, egészségügy, vízügy), mint a magánforrások.
- Az EU-nak és tagállamainak azt is biztosítania kell, hogy a támogatási programok az alapvető fejlesztéshatékonysági elvek (pl. fejlődő országok önrendelkezése, kölcsönös

partnerség) mentén kerüljenek megvalósításra. Általános alapelv kell legyen, hogy nemzetközi fejlesztés keretében sem az államilag, sem a magánforrásokból támogatott beruházás nem okozhat gazdasági, társadalmi, környezeti károkat a fogadó országban. Ez nem csak a fogadó, hanem a donor ország felelőssége is. A fejlesztési politikának hozzá kell járulnia a környezetileg fenntartható helyi gazdaság megerősítéséhez, az egyenlőtlenségek csökkentéséhez, az átlátható adózási gyakorlathoz és a jó kormányzáshoz.

- Kötelező jogszabályokat kell hozni, mely megköveteli a felelős vállalati magatartást a multinacionális vállalatoktól és a pénzügyi befektetőktől a fejlődő országokban és a teljes ellátási lánc során.
- Alapos hatásvizsgálatot kell lefolytatni, hogy a nemzeti és EU-s adópolitikák, kereskedelmi megállapodások és egyéb vonatkozó szakpolitikák nem érintik negatívan a fejlődő országokat.

Adóigazságosság

A fenntartható fejlődés elveinek való megfelelés nem jelenti azt, hogy mindenképpen több pénzre van szükség, de a jelenlegihez képest a források egyenlőbb eloszlása mindenképp előfeltétel. A multinacionális vállalatok adóelkerülő gyakorlata nagymértékben hozzájárul az országok közötti és országokon belüli egyenlőtlenségek kialakulásához, ezért:

- Erős országonkénti jelentéstételre van szükség a multinacionális vállalatok számára, mely pontosan megmutatja, hogy hol milyen tevékenységet végeznek, és mennyi adót fizetnek.
- Az elavult társasági adó rendszer helyett újra van szükség, mely a multinacionális vállalatokat egységes egészként kezeli, így az országoknak joguk van ott megadóztatni a cégeket, ahol a tevékenységüket végzik, az értéket létrehozzák. Be kell zárni a kapukat az adóelkerülés előtt.
- Átlátható globális adóreformra van szükség, melyet az ENSZ keretein belül létrehozott adóügyi testületnek kell segítenie, ahol a fejlett és fejlődő országok egyenrangú félként vesznek részt.
- Erős védelmet kell adni a belső visszaéléseket jelentőknek, akik a köz érdekében cselekszenek mikor az adócsalásokra hívják fel a figyelmet.

Adósság

A világ össz-adósságállománya elérte a globális GDP 225%-át, magasabb mint a 2009-es történelmi rekord. Az alacsony bevételű országok 20%-a tekinthető csak olyannak, ahol alacsony az adósságkrízis kockázata. A fejlődő országok adósságszolgáltatása 60%-kal nőtt 2014 és 2017 között. Az euro-atlanti övezet alacsony kamatai miatt a fejlődő és feltörekvő országokba áramló tőke, illetve a nyersanyagárak relatíve magas volta egyelőre elfedi a bajt, a világ növekvő adósságállományát, de egy globális recesszió állami csődhullámot hozhat akár a közeljövőben is. Sajnos a bajba került országok megsegítésével foglalkozó Nemzetközi Valutaalap működése a tapasztalatok szerint nem megfelelő, többek között ugyanis a prociklikus, restriktív költségvetési és monetáris politikákra helyezett állandó hangsúlya potenciálisan súlyosbíthatja a recessziókat, és szűkítheti a kormányok számára rendelkezésre álló, az emberi jogi kötelezettségek és a fejlesztési kötelezettségvállalások teljesítéséhez szükséges állami beruházások megvalósítására szolgáló költségvetési teret. Ezért

- A fejlesztési együttműködésben azokra az eszközökre kell a hangsúlyt helyezni, amelyek nem okoznak új adósságot (adók, ODA).
- Az Európai Uniónak is meg kell változtatnia megszorításokra szorító politikáját az adósságproblémába került országokkal kapcsolatban és lehetőséget adni alternatív kiutak kidolgozására és megvalósítására.
- Terjeszteni kell a felelős kölcsönadást és kölcsönvételt erősítő pénzügyi eszközöket és viselkedési módokat.

- Új, átláthatóan és igazságosan működő nemzetközi adósságkezelő intézményre van szükség, amely adósságválság esetén az összes fél érdekei figyelembevételével tud közöttük közvetíteni.
- Az Európai Parlamentnek támogatnia kell az ENSZ Emberi Jogi Tanácsa által elfogadott irányadó "ENSZ-alapelvek a gazdasági reformpolitikák emberi jogokra gyakorolt hatásának felméréséhez" használatát.

Mezőgazdaság

A jelenlegi exportorientált, iparszerű európai mezőgazdasági rendszernek súlyosan negatív hatásai vannak a környezetre, éghajlatra, melynek jelei többek között a fajok kihalása, a talajpusztulás, növekvő üvegházgáz kibocsátás, a biológiai sokféleség csökkenése. Az EU egyre inkább át is helyezi ezeket a károkat a határain kívülre. Például évente 22 millió tonna szójabázisú állati takarmányt importál, melynek katasztrofális hatásai vannak az erdőkre vagy a helyi közösségek jogaira a földjeikre és a helyi természeti erőforrásokra. Az EU túltermelésének ellenére az éhezés továbbra is fennáll és még nő is. Az egészségtelen és fenntarthatatlanul előállított élelmiszer nemcsak a bolygóra, de az emberek egészségére is katasztrofális hatással van. Intenzív mezőgazdasági termelési modellünk ösztönzi a növekedést és az erőforrások koncentrációját, mely ellehetetleníti a kisebb gazdálkodókat Európában és a fejlődő országokban egyaránt.




A jelenlegi intenzív mezőgazdaságról az agroökológiára alapuló gazdálkodásra és élelmezési rendszerre kell átállni, amely csökkentené a növényvédőszerből származó szennyezést, és lehetővé tenné az élőhelyek olyan jellegű helyreállítását, amely kedvez az élővilágnak. Fontos a káros mezőgazdasági támogatások leépítése. Az EU Közös Agrárpolitikájának teljes újragondolására van szükség, hogy a gazdákat azért díjazzuk, hogy együttműködnek a természettel.

Olyan mezőgazdasági rendszerre van szükség, amely figyelembe veszi a környezeti korlátokat, minden ember jogát a megfelelő élelemhez és a helyi közösségek jogait is:

- A monokultúrás nagyüzemi intenzív mezőgazdaság támogatásáról át kell helyezni a hangsúlyt a kisméretű, helyi piacokat ellátó diverz modell felé, ezért a 2020 – 2027 időszakra érvényes agrártámogatási rendszerben megkülönböztetett támogatást kell kapjon az ökológiai gazdálkodás földhasználata és termesztési (állattenyésztési) tevékenysége is.
- Az EU-ba behozott termékekkel kapcsolatban garantálni kell, hogy azok termelése környezetileg és emberi jogi szempontból megfelelő módon történt.
- A mezőgazdaság mai export-központúságát fel kell váltani az önellátás követelményeivel: az egészséges, biztonságos élelmek hazai előállítása alapján előbb a helyi, majd a regionális és az országos fogyasztói igényeket kell kielégíteni.
- Az alapvető élelemhez való hozzájutás nemzetbiztonsági ügy, egyben a biztosítása az állam alkotmányos felelőssége. Ezért meg kell szüntetni a népelelmezést szolgáló, alapvető élelmiszerek árutőzsdei forgalmazását.
- Biztosítani kell Magyarországot és az Európai Uniót GMO-mentességének védelmében. Ezért határozottan ki kell állni az Európai Bíróság által is megerősített tény mellett, hogy a "új-génmódosítási technológiákkal" előállított szervezetek is GMO-nak minősülnek és nem szabad hozzájárulni az ezekre vonatkozó uniós vagy hazai szabályozás megnyitásához. Szükség van továbbá az új technológiákkal kezelt génmódosított vetőmagok, élelmiszerek és takarmányok ellenőrzésének, nyomon követésének biztosítását szolgáló hivatott szabályok és technológiák kidolgozására.
- Ki kell vonni a termőföld forgalmat a szabad tőke vándorlás fogalom hatálya alól. Az Európai Parlamentnek támogatnia kell olyan nemzeti szabályozások létrehozását, amelyek ösztönzik a termőföldtulajdon helyi szereplők, kiemelten a helyi közösségek kezében tartását.



1091 Budapest Üllői út 91/b
info@mtvsz.hu
www.mtvsz.hu
facebook.com/mtvsz

 <p>Támogatja az Európai Unió</p>	<p><i>A kiadvány az Európai Bizottság, a Christian Aid és a Föld Barátai Európa támogatásával valósul meg, de tartalma nem feltétlenül tükrözi a támogatók véleményét, felelősségük a programra nem terjed ki.</i></p>	 <p>Friends of the Earth Europe</p>	 <p>CITIZENS_{FOR} FINANCIAL JUSTICE</p>
--	--	--	---