



**Orbán Viktor Miniszterelnök részére**

Budapest

*Tárgy: Nyílt levél az Energia Charta Egyezmény kapcsán*

**Tisztelt Miniszterelnök Úr!**

Az Energia Charta Konferencia által érintett államok civil szervezetei és szakszervezetei nevében írunk Önnek. A konferencia Brüsszelben tartja éves ülését 2019. december 10-11-én, melyen megtartják az Energia Charta Egyezmény korszerűsítését célzó tárgyalások első körét is.

Mi – 278 környezetvédelemmel, éghajlatváltozással, fogyasztóvédelemmel, fejlődéssel és kereskedelemmel foglalkozó civilszervezet, valamint szakszervezet – úgy véljük, hogy az Energia Charta Egyezmény nem egyeztethető össze sem az éghajlatvédelemmel foglalkozó Párizsi Megállapodás végrehajtásával, sem más, a társadalmi szereplőkkel közösen kidolgozott igazságos átmenethez szükséges szakpolitikákkal, sem egyéb szükséges közpolitikai intézkedésekkel. A fosszilis- ill. atomipari vállalatok a múltban már használták arra az Egyezményt, hogy megtámadják a kormányok egyes döntéseit a hagyományos energiaforrások használatának kivezetéséről – a jövőben pedig egyre többször fogják erre használni. Az Egyezmény továbbá akadályozhatja a megújuló energiába és az energiahatékonyságba történő befektetések növelését, az energiatermelés közösségi irányításának növelését, és az energiaszegénység megszüntetését célzó intézkedéseket is. Jelenlegi formájában tehát az Egyezmény elavult és fenyegetést jelent a közérdekre.

Ezért arra kérjük Önöket, biztosítsák, hogy az Energia Charta Egyezmény ne veszélyeztesse a környezetvédelemre, a klímakatasztrófa elkerülésére, valamint az energia mindenki számára történő hozzáférhetőségére irányuló törekvéseket. Továbbá haladéktalanul állítsák meg az Egyezmény földrajzi kiterjesztését még több aláíró államra.

Az Egyezmény számos szabályozást tartalmaz (többek között energiaátmenettel és – kereskedelemmel kapcsolatosakat is); közülük különösen problémásak a külföldi energetikai beruházásokat védő rendelkezések. Ezek lehetővé teszik külföldi befektetők számára, hogy pert indítsanak közvetlenül az Egyezményt aláíró államok ellen a meglévő bírósági kereteken kívül – háromtagú, magánügyvédekből álló, ellenőrizhetetlen nemzetközi törvényszékeken. Ezek a “magánbíróságokon” a befektetők szédítően magas

összegeket követelhetnek – közpénzből fizetett – kártérítésként, arra hivatkozva, hogy a kormányintézkedések befolyásolták a nyereségüket.

Hat kulcsfontosságú problémát találtunk az Energia Charta Egyezményrel kapcsolatban:

- 1. Az Egyezmény védi a fosszilis tüzelőanyagokkal kapcsolatos befektetéseket és infrastruktúrát, valamint rajta keresztül tudják támadni és aláásni a szükséges éghajlatvédelmi intézkedéseket.** A brit Rockhopper vállalat 2017 óta 350 millió USA dolláros kártérítésért perli Olaszországot egy, az ország partszakaszát érintő új olaj- és gázberuházásokra vonatkozó tilalom miatt.<sup>1</sup> 2017-ben a kanadai Vermilion vállalat perrel fenyegette Franciaországot egy, a fosszilis energiaforrások kitermelését beszüntetni célzó törvényjavaslat miatt, amelyet ennek következtében jelentősen legyengítettek.<sup>2</sup> 2019 őszén a német Uniper cég bejelentette, hogy beperli Hollandiát és kártérítést követel, ha az ország elfogadja a széntüzelésű erőművek fokozatos leszereléséről szóló törvényt.<sup>3</sup> A kormányok éghajlat-semlegességre és tiszta energiaátmenetre vonatkozó újabb terveivel párhuzamosan egyre gyakoribbak lesznek a jövőben az Egyezményre hivatkozó, az éghajlatvédelmi intézkedéseket támadó perek. A „szabályozás visszafogásának” valós veszélye áll fenn, ami azt jelenti, hogy a kormányokat eltántorítja egyes intézkedésektől a hatalmas összegű kártérítési perek fenyegetése.<sup>4</sup>
- 2. Az Egyezmény felmérhetetlen kockázatot jelent az állami költségvetésekre és az adófizetők pénzére.** A befektető-állam vitarendezési mechanizmus keretében alkalmazott "magánbíróságok" kényszeríthetik az államokat, hogy milliárdos összegű kártérítéseket fizessenek a befektetőknek a teljességgel hipotetikus elmulasztott „jövőbeli profitért”, amely sem nemzeti, sem EU-s jogban nem képezheti kárpótlás tárgyát. Az Egyezmény működése alatt kormányok már összesen több mint 51,6 milliárd USA dollár értékben voltak kötelesek kártérítést fizetni közpénzből vagy egyeztek bele a fizetésbe.<sup>5</sup>
- 3. Az Egyezmény fenyegetheti a megújuló energia támogatását.** Az Egyezmény alapján a szabályozók nem tehetnek különbséget az egyes energiaforrások között.<sup>6</sup> A kormányok számára ez pénzügyileg kockázatosá teszi a megújuló energiát támogató, a szénalapú befektetések kiváltását jelentő szükséges lépéseket. Az Egyezmény nem védi sem az energiahatékonysági befektetéseket, sem az energiaszükséglet csökkentése érdekében hozott további intézkedéseket.<sup>7</sup>
- 4. Az Egyezmény hátráltathatja a környezet védelmét.** Erre példa a Vattenfall nevű svéd vállalat 2009-es 1,4 milliárd eurós, egy németországi széntüzelésű erőművel kapcsolatos, a környezetvédelmi előírásokat az Egyezmény alapján támadó pere. Tisztviselők szerint az óriási összeg arra kényszerítette a helyi önkormányzatot, hogy gyengítse a szabályozást és így rendezze az ügyet. Ezzel súlyosbította a szénerőmű helyi, folyóra és élővilágra gyakorolt káros hatását.<sup>8</sup> A Vattenfall második és jelenleg is tartó, szintén az Egyezményre támaszkodó, Németország elleni perében a vállalat 6,1 milliárd eurót követel az atomerőműveknek a fukusimai katasztrófát követően felgyorsított németországi kivezetése miatt.<sup>9</sup> 2019 novemberében az Aura Energy nevű ausztrál cég az Egyezményen alapuló jogi vitára figyelmeztette Svédországot annak 2018-as döntése miatt, amellyel betiltotta környezetvédelmi és egészségügyi okokból az uránbányászatot.<sup>10</sup>

5. **Az Egyezményen keresztül megtámadhatók az energia megfizethetővé tételére és állami irányítás alá vonására való törekvések.** Több kelet-európai országot is bepereltek az Egyezményre hivatkozva, mert azok lépéseket tettek az energiaipar profitjának mérséklésére, valamint az elektromos áram fogyasztói árának csökkentésére.<sup>11</sup> Az Egyezmény rendelkezéseit továbbá fel lehet használni olyan jó kezdeményezések ellen, amelyek az energiatermelést és -szolgáltatást állami, demokratikus tulajdonba és irányítás alá helyeznék, és visszafordítanák a sikertelen energiaprivatizációk negatív hatásait.<sup>12</sup>
6. **Az Egyezményre támaszkodó befektető-állam vitarendezési ügyek ellentétesek az uniós joggal és aláássák a nemzeti jogrendszereket.** Az igazságszolgáltatáshoz való egyenlő hozzáférés jogának ellentmondva az Egyezmény egy olyan párhuzamos igazságszolgáltatási rendszert teremtett, amely kizárólag csak a leggazdagabb, legerősebb szereplők számára érhető el: a külföldi befektetők számára. Az Egyezményen alapuló ügyeket tárgyaló törvényszékek átláthatatlanok, és sokszor érdekütközés jellemzi őket, mivel az ügyeket tárgyaló választott bírók jelentős összegeket kapnak díjazásként, és érdekeltek az Egyezményt alapul vevő viták fenntartásában.<sup>13</sup> Az Európai Bíróság a 2018-as Achmea-ügyben kijelentette, hogy ezen párhuzamos magánbíróági eljárások léte ellentétes az Európai Unió joggal.

Mindezen felül az Egyezmény befektetői privilégiumai nem hozzák az ígért gazdasági hasznot sem. Jelenleg nincs bizonyíték arra, hogy a megállapodás segítené a befektetéseket az energiaszegénység csökkentése területén, még kevésbé a megújuló energiás fejlesztések növelése esetében.<sup>14</sup>

A dolgok jelen állása szerint nem valószínű, hogy jelen formájában a korszerűsítési folyamat megoldást nyújthat ezekre a problémákra. Példának okáért a tárgyalásokhoz kapcsolódó EU mandátum alapján nem várható, hogy véget vetnek a fosszilis energával kapcsolatos befektetésvédelmi ügyeknek, és az sem hogy az Energia Charta Egyezményből kizárják a befektetői választottbíróóságok intézményét vagy más befektető-állam vitarendezési mechanizmusokat.<sup>15</sup> Az Energia Charta Egyezményt a Párizsi Megállapodással összehangoló bármilyen változtatást egyhangúlag kell elfogadnia a tagoknak, akik közül többen jelentős fosszilis energiaforrás-kitermelő, vagy azzal kereskedő országok. Néhány tagállam már jelezte, hogy egyáltalán nem látja az Egyezmény felülvizsgálásának szükségességét.<sup>16</sup>

Ezért a következőkre kérjük Önöket:

- Az Egyezmény korszerűsítésére irányuló tárgyalások feltételeként jelöljék meg **azoknak a rendelkezéseknek az eltávolítását, amelyek a fosszilis energiaforrásokat védik.**
- Szorgalmazzák a **befektető-állam vitarendezési eljárásokról szóló rendelkezések eltávolítását a megállapodásból.**
- **Lépjenek vissza az Egyezménytől, vagy közösen szüntessék meg azt,** ha a korszerűsítési folyamat nem tudja rövid időn belül éghajlat- és környezetbaráttá tenni az Egyezményt a befektető-állam vitarendezések és a fosszilis energiaforrások védelmének eltávolításával.

- Haladéktalanul **állítsák le az Egyezmény földrajzi kiterjesztését** újabb államokra, és ne engedjenek új csatlakozó feleket az Egyezmény jelenlegi formájához.

Budapest, 2019. december 9.

Tisztelettel,

Éger Ákos s.k.

ügyvezető elnök

Magyar Természetvédők Szövetsége

Mező János Bálint s.k.

ügyvezető igazgató

Greenpeace Magyarország Egyesület

Újszászi Györgyi s.k.

főtitkár

Védegylet

***Az aláíró 278 szervezet nevében:***

**Nemzetközi szervezetek:**

350.org

CEE Bankwatch Network

Friends of the Earth International (FoEI)

Greenpeace

Naturefriends International (NFI)

Public Services International (PSI)

SumOfUs

**Európai szervezetek**

ClientEarth

Climate Action Network (CAN) Europe

European Environmental Bureau (EEB)

European Public Service Union (EPSU)

Friends of the Earth Europe (FoEE)

The Green 10

Gastivists Collective

Seattle to Brussels Network

We Move Europe

**Az Energia Charta Egyezmény országaihoz tartozó szervezetek:**

**Ausztria:** Anders Handeln; GLOBAL 2000 - Friends of the Earth Austria; Austrian Trade Union Confederation (ÖGB); Attac Austria; KABÖ; AK EUROPA; younion \_ Die Daseinsgewerkschaft; Welthaus Wien; WIDE; Gewerkschaft PROGE; NFI; Welthaus der Diözese Innsbruck; Future Aid - Die Zukunft braucht unsere Hilfe!; Center for Encounter and Active Non-Violence; Netzwerk Soziale Verantwortung; Grüne

Bildungswerkstatt NÖ; Gemeinwohlökonomie Steiermark; Vienna Institute for International Development and Cooperation (VIDC); Allianz gerechtes Handeln; DKA Austria

**Belgium:** ACV-CSC; Entraide et Fraternité; 11.11.11; Corporate Europe Observatory (CEO); CNCD - 11.11.11 (Centre National de Coopération au Développement); Mouvement Ouvrier Chrétien; Climat et Justice Sociale (CJS); Kairos Europe (Wallonie/Bruxelles); Broederlijk Delen; Arbeid & Milieu; Grands-Parents pour le Climat; Ecokerk; 11 March Movement; Climate Express; Workers4Climate; Réseau wallon pour l'accès durable à l'énergie (RWADE); ATTAC Wallonie Bruxelles; Food & Water Action Europe; ATB De Natuurvrienden

**Bosznia-Hercegovina:** Centar za životnu sredinu - Friends of the Earth Bosnia and Herzegovina; Green team Novi Grad; LIR Evolution

**Bulgária:** Foundation for Environment and Agriculture

**Horvátország:** Friends of the Earth Croatia

**Ciprus:** Friends of the Earth Cyprus

**Dánia:** Global Aktion; NOAH - Friends of the Earth Denmark; 3F BJMF

**Észtország:** Estonian Green Movement

**Finnország:** TTIP Network Finland; The Finish Association for Nature Conservation; Maan ystävät ry - Friends of the Earth Finland; 350 Finland; EKOenergy

**Franciaország:** Veblen Institute; AITEC; Attac France; Amis de la Terre France; CCFD – Terre Solidaire; ActionAid France - Peuples Solidaires; Sherpa; Confédération paysanne; Collectif Stop TAFTA/CETA; Fondation Nicolas Hulot; Notre affaire à tous; Réseau Foi et Justice Afrique Europe Antenne France; Sciences Citoyennes; Emmaüs International; Fédération Droit Au Logement (DAL); Collectif Cause Méjean - Gaz de Schiste NON !; BLOOM; France Nature Environnement; Alofa Tuvalu; Fondation Copernic; Comité Pauvreté et Politique; Alternatives et Autogestion; Fédération Artisans du Monde; SdN75

**Németország:** Klima-Allianz Deutschland; Forum Umwelt und Entwicklung / German NGO Forum on Environment and Development; WEED - World Economy, Ecology & Development; urgewald; LobbyControl; Attac Germany; PowerShift; BUND - Friends of the Earth Germany; Berliner Wassertisch; FDCL - Center for Research and Documentation Chile-Latin America; Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft (AbL); Campact; FIAN Deutschland; AntiAtomBonn; Andy Gheorghiu Consulting; NaturFreunde Deutschlands – Naturefriends Germany; IPPNW Germany; Aktionsbuendnis Energiewende Heilbronn

**Görögország:** Naturefriends Greece; OIKOPOLIS; ECOELEUSIS; PERI.POL.O. of Attica

**Magyarország:** Magyar Természetvédők Szövetsége; Védegyelet; Greenpeace Magyarország; Éghajlatvédelmi Szövetség; Magyar Napelem Napkollektor Szövetség; Ökorégió Alapítvány a Fenntartható Fejlődésért; Kalocsakörnyéki Környezetvédelmi Egyesület; Fauna Alapítvány; Zöld Akció Egyesület; ZÖLD KÖR; "Bihar" Kis-sárréti Civilek Társasága; Levegő Munkacsoport; Csalán Környezet-és Természetvédő Egyesület; Hand Szövetség; Mozgalom az Egészséges Város Környezetéért Civil Társaság; Fenntarthatóság Felé Egyesület; BME EZK; Életfa Szövetség; CSEMETE Természet- és Környezetvédelmi Egyesület; GATE Zöld Klub; Ökotárs Alapítvány; Magyar Környezeti Nevelési Egyesület; WWF Magyarország

**Írország:** Irish Environmental Network & Green Foundation Ireland; Extinction Rebellion Ireland; Trócaire; Keep Ireland Fracking Free; FÍS NUA; Climate Change Ireland; ATTAC Ireland; Good Energies Alliance Ireland; Extinction Rebellion Kildare (XRK); Futureproof Clare; Action from Ireland (Afri); Not Here, Not Anywhere; An Taisce (Climate Committee); Feasta: the Foundation for the Economics of Sustainability; An Cláíomh Glas; Social Justice Ireland

**Kazahsztán:** Feminist League

**Luxemburg:** Mouvement Ecologique

**Málta:** Friends of the Earth Malta

**Hollandia:** The Transnational Institute (TNI); Milieudefensie - Friends of the Earth Netherlands; SOMO; Fossilvrij NL; FNV klimaatwerkgroep; WILPF NL Women's International League for Peace and Freedom; Natuur & Milieu; Both ENDS; Nivon Natuurvrienden

**Norvégia:** Spire; Attac Norway

**Lengyelország:** Rozruch; Instytut Globalnej Odpowiedzialności (IGO); Fundacja "Rozwój TAK - Odkrywkí NIE"; Polish Institute for Human Rights and Business

**Portugália:** TROCA - Plataforma por um Comércio Internacional Justo; ZERO - Association for the Sustainability of the Earth System; SOS Racismo; GasNaturalNao; Palombar - Associação de conservação da Natureza e do Património Rural; Corporations- Zero Tolerance; Fruta Freia; Vamos Salvar o Jamor; GAIA-Environmental Action and Intervention Group

**Románia:** Ecoteca Association; Bankwatch Romania; TERRA Mileniul III; Eco V Natura

**Szlovénia:** Focus Association for Sustainable Development; Umanotera

**Spanyolország:** Confederación General del Trabajo (CGT-España); Ecologistas en Acción; Amigos de la Tierra – Friends of the Earth Spain; ATTAC España; Des de Baix; Catalunya No als Tractats de Comerç i Inversió; Entrepueblos-Entrepobles-Entrepobos-Herriarte; Alternative Republicana; Diputada Asamblea

de extremadura (Unidas por Extremadura) Extremeños; eco-union; Amigos de la Tierra Comunidad de Madrid; Observatori DESC; Solidaridad Internacional Andalucis; Unión Sindical Obrera (USO); Ecologistas en Acción de Sanlúcar; Izquierda Unida; Debt Observatory in Globalisation (ODG); NO TTIP-CETA-TISA tARRAGONA-REUS; 24877360p; Enginyeria Sense Fronteres; Plataforma Ciudadana Zaragoza sin Fractura; Asociación de Cultura Popular Alaborada – Gallur; Plataforma por un Nuevo Modelo Energético; Ong AFRICANDO; Confederación Intersindical; Intersindical Valenciana

**Baszkföld:** ELA

**Svédország:** Swedish Society for Nature Conversation; Jordens Vänner - Friends of the Earth Sweden; Skiftet; latinamerikagrupperna

**Svájc:** Alliance Sud; Public Eye; Pro Natura; Campax

**Egyesült Királyság:** Trade Justice Movement; UNISON - the public service union; Global Justice Now; War on Want; Traidcraft Exchange; Wen (Women's Environmental Network); Global Justice Glasgow; One World Week; Health Poverty Action; Common Weal; PCS;UK, UNISON Scotland; Rethinking Value Chains; Friends of the Earth England, Wales and Northern Ireland; CORE Coalition; One Planet Limited; The SANE Collective; Carbon Tracker Initiative

**Ukrajna:** Ecoaction

**Az Energia Charta Egyezmény megfigyelő országaihoz tartozó szervezetek:**

**Ausztrália:** Australian Fair Trade and Investment Network; National Toxics Network; Climate Justice Union WA

**Kanada:** Canadian Union of Public Employees (CUPE); Climate Emergency Institute; Stand.Earth

**The Gambia:** Janjanbureh Uniting Sustainable Tourism and Community Training (JustAct)

**Indonézia:** WALHI - Friends of the Earth Indonesia

**Olaszország:** Stop TTIP Italia; Fairwatch; Gruppo Italiano Amici della Natura; Esperanta Civito / Cité espérantienne; Fondazione Punto Sud

**Nigéria:** Foundaiton for the Conservation of the Earth (FOCONE); Automobile, Boatyards, Transport, Equipment And Allied Senior Staff Association

**Szenegál:** Lumiere Synergie Developpement; Association Sénégalaise des Amis de la Nature (ASAN)

**Uganda:** Seatini Uganda; Friends with Environment in Development

**USA:** FracDallas; ClimateJobsPDX; Labor Council for Latin American Advancement - NYC; 350 New Orleans

**Egyéb országok:**

**Argentína:** INPADE / FOCO

**Salvador:** CESTA

**Ghána:** Public Utility Workers Union of TUC-Ghana

**Guinea:** Federation Nationale des Travailleurs de Guinée

**India:** RITES Forum

**Mozambik:** Justiça Ambiental - Friends of the Earth Mozambique

**Thaiföld:** Manushya Foundation, Focus on the Global South

**Togo:** Les Amis de la Terre Togo – Friends of the Earth Togo; Jeunes volontaires pour l'environnement; Attac Togo

**Uruguay:** REDES - Friends of the Earth Uruguay

**Lábjegyzetek**

- 1 Rockhopper Italia S.p.A., Rockhopper Mediterranean Ltd, and Rockhopper Exploration Plc v. Italian Republic (ICSID Case No. ARB/17/14). For more information on the case see: Friends of the Earth Europe and others (2019) [Dirty Oil Attacks on Action on Fossil Fuels: Rockhopper vs Italy](#), June and the video [Dirty Oil vs Beautiful Abruzzo](#), 25 June 2019.
- 2 For more information on the case see: Friends of the Earth Europe and others (2019) [Blocking Climate Change Laws with ISDS Threats: Vermilion vs France](#), June.
- 3 Edwin van der Schoot (2019) [Claim om kolenverbod voor Staat](#), De Telegraaf, 5 September.
- 4 Kyla Tienhaara and Christian Downie, Risky Business (2018) The Energy Charter Treaty, Renewable Energy and Investor-State Disputes, Global Governance, 24(3), 451-471; Nathalie Bernasconi-Osterwalder and Martin Dietrich Brauch (2019) [Redesigning the Energy Charter Treaty to Advance the Low-Carbon Transition, Transnational Dispute Management](#), February; Yamina Saheb (2019) [The Energy Charter Treaty \(ECT\). Assessing its geopolitical, climate and financial impacts](#), September.
- 5 See [Annex 1](#) to the report 'One Treaty to rule them all', sheet "amounts paid by states". A selectively updated version of this file from September 2019 is available on request.
- 6 In the ECT's non-discrimination clause (art. 10(7)) states promise to accord investments of ECT member states treatment no less favourable than that accorded to investors of the host state or any third state. While



no such lawsuits are known to date, this could lead to ECT claims against policy measures that deliberately distinguish between energy investments that advance climate change mitigation objectives and those that hinder their achievement. See: Nathalie Bernasconi-Osterwalder and Martin Dietrich Brauch (2019) [Redesigning the Energy Charter Treaty to Advance the Low-Carbon Transition, Transnational Dispute Management](#), February, 22.

- 7 Sarah Keay-Bright (2019) "[Outdated Energy Charter Treaty leaves new economy investments unprotected](#)", Energy Post, 6 March; Yamina Saheb (2019) [The Energy Charter Treaty \(ECT\). Assessing its geopolitical, climate and financial impacts](#), September, 8.
- 8 Vattenfall AB, Vattenfall Europe AG, Vattenfall Europe Generation AG v. Federal Republic of Germany (ICSID Case No. ARB/09/6). For an analysis of the settlement see: Roda Verheyen (2012) [Briefing Note: The Coal-fired Power Plant Hamburg-Moorburg, ICSID proceedings by Vattenfall under the Energy Charter Treaty and the result for environmental standards](#), 11 April.
- 9 Vattenfall AB and others v. Federal Republic of Germany (ICSID Case No. ARB/12/12).
- 10 World Nuclear News (2019) [Aura seeks compensation for Swedish uranium ban](#), 11 November.
- 11 AES Summit Generation Limited and AES-Tisza Erömü Kft. v. Republic of Hungary (II) (ICSID Case No. ARB/07/22); Electrabel S.A. v. The Republic of Hungary (ICSID Case No. ARB/07/19); EVN AG v. Republic of Bulgaria (ICSID Case No. ARB/13/17); ENERGO-PRO a.s. v. Republic of Bulgaria (ICSID Case No. ARB/15/19); ČEZ, a.s. v. Republic of Bulgaria (ICSID Case No. ARB/16/24).
- 12 This happened to Albania after it revoked the electricity distribution license of Czech energy giant ČEZ, which filed a €190 million ECT claim in response in 2013. The revocation came after ČEZ had cut off power to the water and sanitation utilities of several Albanian towns, accumulated considerable outstanding debts to the government, and failed to meet other contractual obligations, for example, reducing energy losses and investing in the power grid. Albanians had also complained about high prices, poor service or even an absence of it, as well as power shut-downs. In addition ČEZ had faced fraud investigations by Tirana's prosecution office including for issuing fake fines to both real and fictive customers in order to drive up its alleged losses on paper and get price hikes approved by the Albanian regulators. Albania settled the case in 2014 and agreed to pay €100 million in damages. See: [ČEZ \(Czech Republic\) v. Albania](#).
- 13 For more information on conflicts of interest and other rule of law problems with the ECT, see: Corporate Europe Observatory and Transnational Institute (2018) [One Treaty to Rule them All. The ever-expanding Energy Charter Treaty and the power it gives to corporations to halt the energy transition](#), June, chapter 3.3 and page 72.
- 14 Kyla Tienhaara and Christian Downie, Risky Business (2018) The Energy Charter Treaty, Renewable Energy and Investor-State Disputes, Global Governance, 24(3), 451-471, 451.
- 15 Council of the European Union (2019) [Negotiating Directives for the Modernisation of the Energy Charter Treaty](#), 2 July.
- 16 In its contribution to the modernisation process, Japan, for example, stated "that it is not necessary to amend the current ECT provisions". See: Energy Charter Secretariat (2019) [Policy Options for Modernisation of the ECT](#), 6 October.